



清华大学

综合论文训练

面向传输性能提升的跨域 覆盖网络链路优化方法研究

系 别： 电子工程系

专 业： 电子信息科学与技术

姓 名： 高 艺 轩

指导教师： 黄 永 峰 教 授

二〇二六年六月

关于论文使用授权的说明

本人完全了解清华大学有关保留、使用综合论文训练论文的规定，即：学校有权保留论文的复印件，允许论文被查阅和借阅；学校可以公布论文的全部或部分内容，可以采用影印、缩印或其他复制手段保存论文。

作者签名：

导师签名：

日 期：

日 期：

摘 要

跨域覆盖网络需要为用户提供稳定的低延迟、高带宽和低丢包传输服务的同时降低运营成本。传统方案通常依赖专线链路保证服务质量，但专线根据带宽成本计算，且成本较高。已有的成本优化方法主要分为两类，链路调度方法尝试在公网质量较好时使用公网分流，而端到端方法尝试通过调整发送策略或网络编码应对链路质量下降，但实际测量表明，公网链路质量下降时段往往与用户流量高峰重合，难以有效削减专线峰值成本。已有端到端方法能够缓解丢包影响，但未区分不同链路片段的质量差异，容易在质量良好的片段上引入额外带宽开销，造成带宽浪费。

针对上述问题，本文提出一种面向跨域公网覆盖网络的分段链路质量修复方法。该方法在全部使用公网连接的前提下，仅对低质量链路片段启用交织 XOR 分组编码。文本对链路建立三状态丢包信道模型，根据解码端上报的丢包统计动态选择编码参数；同时设计基于 PI 控制器的输出速率控制机制，缓解 FEC 解码按组恢复导致的突发输出问题。

本文使用 Rust 语言实现了原型系统，并在模拟跨域低质量链路的实验环境中进行验证。实验结果表明，本文方法能够正确识别低质量链路片段并启用 FEC 修复，在无丢包链路片段上保持普通转发。在 0 至 2% 链路丢包率范围内，与直接转发方案相比，本文方法最高达到约 3.6 倍吞吐提升，验证了分段链路质量修复方法的有效性。

关键词：覆盖网络；前向纠错编码；公网链路优化；链路质量修复

Abstract

Cross-domain overlay networks need to provide users with stable low-latency, high-bandwidth, and low-loss transmission services while reducing operational costs. Traditional approaches usually rely on dedicated links to guarantee service quality, but dedicated links are often charged by bandwidth and incur high costs. Existing cost optimization methods mainly fall into two categories. Link scheduling methods try to offload traffic to public Internet links when their quality is good, while end-to-end methods try to cope with link quality degradation by adjusting sending strategies or applying network coding. However, real-world measurements show that quality degradation of public Internet links often overlaps with user traffic peaks, making it difficult to effectively reduce the peak bandwidth cost of dedicated links. Existing end-to-end methods can alleviate packet loss, but they do not distinguish quality differences among individual link segments. As a result, they may introduce unnecessary bandwidth overhead on high-quality segments and waste bandwidth resources.

To address these problems, this thesis proposes a segment-level link quality repair method for cross-domain public-Internet overlay networks. Under an all-public-Internet interconnection setting, the method enables interleaved XOR block coding only on low-quality link segments. This thesis builds a three-state packet loss channel model for each link and dynamically selects coding parameters according to packet loss statistics reported by the decoder. It also designs an output rate control mechanism based on a PI controller to mitigate the bursty output caused by group-based FEC recovery.

This thesis implements a prototype system in Rust and evaluates it in an experimental environment that emulates low-quality cross-domain links. The results show that the proposed method correctly identifies low-quality link segments and enables FEC repair on them, while keeping normal forwarding on loss-free segments. With link loss rates from 0 to 2 %, the proposed method achieves up to about 3.6x throughput improvement compared with direct forwarding, demonstrating the effectiveness of segment-level link quality repair.

Keywords: overlay network; forward error correction; public Internet link optimization; link quality repair

目 录

第 1 章 引 言.....	1
1.1 研究背景	1
1.2 研究现状	3
1.3 研究思路与贡献	3
1.4 论文内容	5
第 2 章 背景介绍与研究动机.....	6
2.1 背景介绍	6
2.1.1 覆盖网络	6
2.1.2 网络编码	8
2.2 观察与已有工作不足	9
2.3 研究动机	11
2.4 本章小结	12
第 3 章 相关工作.....	13
3.1 云网络、覆盖网络与隧道技术	13
3.2 网络编码	15
3.2.1 简单复制冗余	16
3.2.2 分组冗余码	17
3.2.3 流式冗余码 (Streaming 码)	19
3.3 软件定义网络与网络调度	20
3.4 本章小结	22
第 4 章 跨域云网络传输性能提升研究.....	24
4.1 系统总体架构	24
4.2 交织 XOR 前向纠错编码设计	25
4.3 基于丢包统计的自适应参数调整	27
4.3.1 丢包信道模型	27
4.3.2 参数估计与编码参数搜索	27
4.4 解码端输出速率控制设计	28
4.5 本章小结	29
第 5 章 实验验证与分析.....	31
5.1 实验环境	31

5.2 实验结果与分析	32
第 6 章 结论与展望.....	35
6.1 工作总结	35
6.2 未来工作展望	36
参考文献.....	37
致 谢.....	40
声 明.....	41

插图清单

图 1.1 基于云网络的覆盖网络为用户提供服务.....	2
图 2.1 覆盖网络基于底层网络，将各类物理网络资源抽象为一个虚拟的覆盖网络	7
图 2.2 用户流量高峰与公网链路质量下降时段的重合.....	9
图 2.3 不同公网链路连续七天内平均丢包率热力图.....	10
图 2.4 在全链路上引入相同冗余造成带宽资源浪费.....	11
图 3.1 即使启用了快速重传机制，TCP 仍旧需要一个往返时延才能恢复丢包	15
图 3.2 早期 FEC 工作将冗余信息附加在后续发出的包中进行发送	16
图 3.3 分组码为 n 个数据包附加 k 个冗余包	17
图 3.4 交织编码示意.....	18
图 3.5 分组码需要暂停解码输出等待冗余包到来才能恢复丢包并继续解码过程..	19
图 3.6 混合 SDN 网络	21
图 4.1 系统总体架构.....	25
图 4.2 交织编码矩阵结构示意图 ($d = 4, k = 3$)	26
图 4.3 三状态丢包信道模型.....	27
图 4.4 Pacer 控制模型	28
图 5.1 实验建立的网络拓扑.....	31
图 5.2 不同丢包率下本文方法的吞吐性能提升.....	32

附表清单

符号和缩略语说明

Δh	当前缓冲区深度与目标缓冲区深度的偏差
Δt	相邻两次释放数据包之间的时间间隔
λ	丢包事件的总发生率
d	交织 FEC 编码的交织深度
h	输出速率控制器当前的缓冲区深度
h_0	输出速率控制器目标缓冲区深度
I	输出速率控制器内部维护的积分值
I_{prev}	输出速率控制器上一时刻的积分值
k	交织 FEC 编码中每列保护的数据包数
K_i	PI 控制器的积分系数
K_p	PI 控制器的比例系数
p_{21}	孤立丢包触发概率
p_{23}	连续丢包触发概率
p_{33}	突发延续概率
s	数据包在编码组内的序列号
S_1	网络孤立丢包状态
S_2	网络正常状态
S_3	网络连续丢包状态
v	输出速率控制器计算得到的数据包释放速率
ACK	确认报文 (Acknowledgement)
FEC	前向纠错编码 (Forward Error Correction)
IETF	互联网工程任务组 (Internet Engineering Task Force)
PI 控制器	比例-积分控制器
QoE	用户体验 (Quality of Experience)
QoS	服务质量 (Quality of Service)
RTT	往返时延 (Round Trip Time)
SDN	软件定义网络 (Software Defined Network)
TCP	传输控制协议 (Transmission Control Protocol)

第 1 章 引 言

1.1 研究背景

近年来，实时音视频通信、跨地域文件传输、企业远程办公和云上应用访问等互联网服务快速发展^[1]，这些应用都需要优质的网络服务质量（Quality of Service, QoS）以提升用户体验（Quality of Experience, QoE）。随着网络应用类型变得更加多样，不同业务对用户体验的关注重点并不完全相同：实时交互类应用更关注稳定的音视频低时延、低卡顿率传输，文件传输类应用则更关注可用带宽和传输完成时间。尽管评价指标存在差异，这些应用都要求底层网络提供高吞吐、低时延和低丢包的高服务质量，以支撑稳定的用户体验。

随着互联网服务的对象从局部区域扩展到全球范围，跨地域、跨运营商和跨自治系统的传输场景不断增加，网络质量保障变得更加困难。相比本地或域内连接，跨域连接通常路径更长、经过的网络实体更多，也更容易受到拥塞、路由变化和链路质量波动等因素影响，进而造成延迟升高、带宽下降或丢包增加。虽然端到端优化方法可以在一定程度上缓解网络质量波动，但仅依赖端到端调节难以在复杂跨域网络中持续提供稳定的高服务质量，因此需要进一步利用更可控的网络组织方式来改善传输质量。

为了给各种复杂多变的网络环境下的用户提供一致的高质量服务，网络服务商通常利用覆盖网络（Overlay Network）为跨地域用户建立连接。覆盖网络是一种建立在物理网络之上的逻辑网络，其各部分通常由软件系统统一管理，因而具有部署灵活、扩展方便和易于集中化管理等特点。服务商将底层复杂且动态变化的跨域传输过程隐藏于覆盖网络下，利用覆盖网络灵活可控的转发能力提升用户连接质量。跨域连接的用户需要利用覆盖网络建立连接时，发送端就近通过互联网接入最近的覆盖网络接入网关，数据经由覆盖网络转发至接收端就近接入的覆盖网络网关，经过互联网送达接收端用户，如图 1.1。这种转发方式可以使连接的大部分路径，特别是跨域传输阶段，由服务商可管理的覆盖网络承载，服务商也就能通过优化覆盖网络内的转发节点、转发路径和链路质量来提升用户体验。

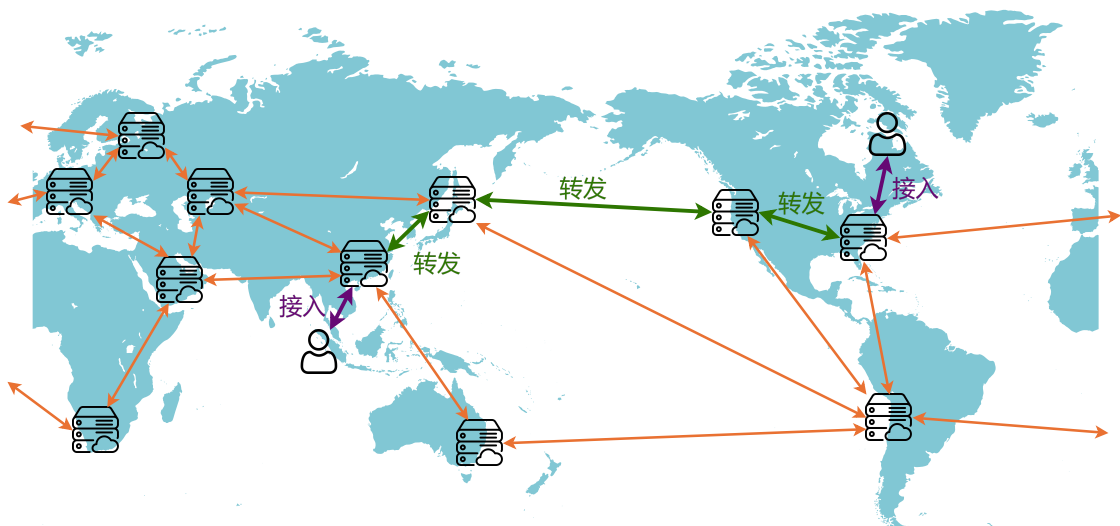


图 1.1 基于云网络的覆盖网络为用户提供服务

当今服务商建立的覆盖网络通常构建在云网络资源之上，云网络服务商提供多种资源供服务商按需选择。随着云计算和跨地域互联网服务的发展，服务商在构建覆盖网络时通常不再自行建设底层基础设施，而是租用云服务商在全球多个地区提供的服务器、网关和链路等计算与网络资源，并将这些资源抽象为覆盖网络中的转发节点、接入网关和逻辑链路。由于这些资源可以通过软件配置进行申请、扩展和调整，服务商能够根据业务覆盖范围、用户分布和流量需求快速构建跨地域覆盖网络。例如，当服务商需要连接不同地区的数据中心或接入点时，可以在相应区域租用计算节点作为转发网关，并在节点之间选择合适的网络链路，从而形成一条面向用户连接的覆盖网络转发路径。

覆盖网络的灵活性在很大程度上来自云网络资源的可配置性，而覆盖网络的服务质量和运营成本也受到所选云资源质量和定价的直接影响，维持高网络服务质量同时降低成本是当今研究的重点。覆盖网络中同一条逻辑链路的连接通常可以由多条不同的物理链路抽象而成，云网络服务商往往同时提供专线链路和公网链路等不同选择。专线链路通常延迟、丢包率都较低且稳定，能够提供较好的传输质量和用户体验，但其价格较高，且常按照流量峰值计费，大规模使用会给服务商带来较高的运营成本；公网链路价格较低，计费方式也更灵活，但容易受到其他用户流量的影响，在拥塞和竞争下出现延迟升高、丢包增加和带宽波动等问题，质量不稳定。现代服务商为确保高质量服务而选择全部使用专线链路可以较好地满足业务服务质量需求，但成本难以控制；完全依赖公网链路又可能导致服务质量无法稳定满足用户体验要求。因此，如何在保证覆盖网络高服务质量的同时尽可能降低资源使用成本，成为覆盖网络优化中亟须解决的问题。

1.2 研究现状

现有的研究方案主要从两类视角审视覆盖网络传输，并对其进行优化。一些工作从覆盖网络管理者的角度对覆盖网络的调度、链路选择等进行优化；另外一些工作从端到端用户的角度进行优化，对发送速率、发送内容等进行调控和编码。

链路调度类的工作从覆盖网络管理者的角度出发，通过网络路径选择等手段，利用低成本链路质量较好的时间窗口分担高成本链路流量。这些工作在对连接两端用户透明的前提下，利用覆盖网络中同一链路可由质量价格不同的多个链路抽象而来的特点，通过不断监控同一逻辑链路下的公网链路和专线链路的质量，并在公网质量优秀可以为用户提供优质服务的时段将部分流量经由公网链路发送。这些工作利用低价公网对高价专线分流，降低了在专线上发送的数据流量，从而降低使用专线的成本^[2,3]。

冗余编码类的工作从端到端用户的角度出发，在对转发覆盖网络透明的前提下，将发送端的发送策略随网络进行调整，以提升传输性能。一些工作通过主动探测网络状态调整发送速率，以充分利用网络带宽^[4-6]。另外一些工作通过在发送端设计针对性的网络编码以应对传输过程中可能的丢包。这些工作大多应用前向纠错编码等编码，通过发送额外的冗余信息，使接收端从冗余信息恢复丢失包，从而降低上层应用感知到的丢包，提升了用户感知到的链路质量^[7-9]。

然而，这两类方法在跨域公网链路场景下仍存在局限。链路调度类工作希望在公网链路质量较好时利用其分担部分流量，但这种方法依赖低成本链路在业务高峰时段仍能提供足够稳定的服务质量；而在实际网络中，用户需求较高的时段往往也伴随着公网链路拥塞和质量下降，导致公网链路难以实现大流量的高质量传输，专线峰值流量仍然难以有效降低。端到端优化类工作则将整条传输路径视为不可区分的整体，只能根据端到端观测结果调整发送速率或加入冗余信息，难以判断性能瓶颈究竟来自路径中的哪一段链路。为了应对可能发生的丢包，这类方法通常需要对整条路径上的流量统一加入冗余，即使部分链路片段质量良好也会产生额外带宽开销；同时，单纯降低发送速率虽然可以缓解拥塞，却无法直接修复低质量链路上的丢包问题，且浪费了可用的带宽资源。上述局限表明，现有方法要么从覆盖网络层面规避低质量公网链路，要么从端到端层面被动适应路径质量变化，尚未充分利用覆盖网络中路径可拆分、链路可感知和节点可控的特点。

1.3 研究思路与贡献

本文的核心观察是覆盖网络中的不同公网链路片段的性质差异大，应分段进行优化。覆盖网络中，部分跨域链路由于竞争激烈、延迟高，导致性能低下，而部

分域内链路性能优秀，与专线质量接近，已有的工作没有考虑到覆盖网络中不同链路片段的性质差异，导致优化效果不佳。本文提出应该站在覆盖网络的链路层级上，对不同质量的链路分别进行针对性的传输优化。为实现对网络中不同链路的针对性质量提升，本文需要解决以下两个挑战：

1. **如何应对各个链路片段频繁且不可预测的链路质量变化。**公网链路的丢包率和连续丢包模式会随时间变化，若长期对所有链路使用固定冗余，会带来不必要的带宽开销；若冗余不足，又无法有效修复低质量链路。因此，系统需要根据实时链路状态判断是否启用冗余，并动态选择合适的编码参数。
2. **如何在对传输两端透明的前提下提升部分链路的传输质量。**覆盖网络承载的上层业务类型多样，传输两端通常并不知道中间覆盖网络的转发细节，也难以配合覆盖网络内部的链路优化。因此，优化机制不能依赖修改应用报文、改变端到端协议语义或要求发送端与接收端协同，而需要能够在覆盖网络内部的单个低质量链路片段上独立完成质量修复。同时，链路片段级修复还必须保持端到端数据包的正常传输节奏，避免因中间节点处理造成突发交付、乱序或额外时延，从而干扰上层拥塞控制和实时应用体验。

基于此，本文设计了一套基于交织前向纠错编码（Interleaved Forward Error Correction, Interleaved FEC）的跨域公网链路优化方法。本文提出的方法使用公网实现覆盖网络中所有节点的互联，对覆盖网络中的每一段链路，通过监控链路上的丢包情况，利用马尔科夫链建模网络丢包模型，对低质量的链路动态选择 FEC 编码参数，并利用交织 XOR 编码进行编码和丢包恢复，最后在解码时对输出速率利用比例-积分控制器进行动态平滑处理。本方法不需要使用专线连接，极大地降低了链路的使用成本，同时又有选择性地低质量链路上使用冗余编码，避免了在高质量链路上添加额外冗余造成带宽浪费。另外，应用交织编码技术，将冗余包与数据包间隔其它数据包发送，极大地降低了链路连续丢包对丢包恢复的影响。

本文实现了基于本文提出的分段链路质量优化方法的分布式覆盖网络转发以及针对低质量链路的冗余包计算及丢包恢复算法。经过对真实网络的模拟实验，本文提出的方法相比直接使用公网链路将端到端带宽提升了最高 260 %。

总结而言，本文主要的贡献是：

- 通过对公网链路的真实测量，指出了长距离跨域公网链路质量差的核心在于不同公网链路质量差距大、部分跨域链路片段存在链路质量差的特性；
- 提出了通过针对性地对低质量链路片段加入冗余，以最低的额外带宽开销实现对链路整体质量的提升；
- 实现并测量了本文提出的链路优化方法在跨域公网链路场景下对端到端性

能的提升。

1.4 论文内容

本文共分为六章，各章内容安排如下：

第 1 章为引言。本章介绍跨域云网络中覆盖网络传输的应用背景，分析专线链路成本高、公网链路质量不稳定所带来的矛盾，概述现有链路调度与冗余编码方法的不足，并给出本文的研究思路与主要贡献。

第 2 章为背景介绍与研究动机。本章介绍云网络、覆盖网络以及前向纠错编码等研究背景，结合真实测量结果分析现有方法在跨域公网链路场景下的局限，指出低质量公网链路不应在调度时被舍弃，而应结合覆盖网络的分段转发能力进行针对性质量修复。

第 3 章为相关工作。本章分别介绍覆盖网络与隧道技术、链路质量优化方法以及软件定义网络与网络调度相关研究，并分析这些工作与本文研究问题之间的联系和差异。

第 4 章为跨域云网络传输性能提升方法。本章介绍本文提出的全公网链路优化系统，包括系统总体架构、交织 XOR 前向纠错编码设计、基于丢包统计的自适应参数调整方法，以及用于平滑解码端突发输出的速率控制机制。

第 5 章为实验验证与分析。本章介绍实验环境与实验设置，通过在模拟低质量链路条件下对比直接转发方案和本文方法的端到端吞吐性能，验证本文提出的分段链路质量修复方法的有效性。

第 6 章为结论与展望。本章总结全文的主要工作与实验结论，并讨论本文方法仍存在的不足以及未来可进一步优化的方向。

第 2 章 背景介绍与研究动机

本章首先在 2.1 节中介绍覆盖网络和网络编码的基本信息，介绍在维持高服务质量前提下进行成本优化这一核心问题。之后在 2.2 节介绍本文对公网性质的观察及已有工作在实际场景下的不足。最后，在 2.3 节介绍本文提出的通过对云网络公网进行分段质量修复的基本思路及面临的挑战。

2.1 背景介绍

2.1.1 覆盖网络

近年来，实时音视频通信、跨地域文件传输、企业远程办公和云上应用访问等互联网服务快速发展^[1]，网络所承载的业务类型更加多样，它们都需要高质量的网络以维持优秀的用户体验。例如，在高清实时音视频通讯业务中，参会用户之间存在频繁的实时互动，视频和音频帧必须按时送达，才能提供高清、低延迟、低卡顿率的使用体验，需要维持稳定的端到端延迟、减少抖动和丢包才能提供优秀的用户体验；相对地，文件下载业务对延迟并不敏感，可用带宽才是影响用户体验的主要因素。尽管这些应用的用户体验评价指标各不相同，但是它们都需要网络提供高吞吐、稳定低延迟且低丢包的高服务质量链路，以维持优秀的用户体验。

然而，随着互联网应用的服务对象从局部区域逐渐扩展到全球范围，新增的大量跨域传输场景中网络状况复杂，使得维持优秀用户体验更加困难。跨国企业协作、跨地域云服务访问、国际在线会议和全球内容分发等场景使得通信双方经常位于不同国家和地区或是通过不同的网络运营商接入网络，用户连接不再局限于本地网络或域内网络，而是成为需要跨越多个自治系统、运营商网络和广域互联网链路的跨域连接。用户距离的增加和网络路径的拉长会放大底层网络状态变化对应用体验的影响，例如跨域链路中的拥塞、路由变化和链路质量波动都可能造成延迟升高、带宽下降或丢包增加。端到端优化方法可以在一定程度上缓解网络质量波动，例如通过拥塞控制算法调整发送速率、通过多路径传输绕开部分拥塞路径，但它们无法适配所有跨域网络中可能的情况，在大部分条件下仍旧无法提供优秀的服务质量，进而无法保证优秀用户体验。

为了将复杂多变的底层网络情况与上层的应用传输解耦，实现更优秀的网络服务质量，服务商通常使用覆盖网络对底层网络进行抽象。覆盖网络是一种已经获得广泛应用的网络虚拟化设计，它是基于物理的底层网络（Underlay Network）

上通过对资源的逻辑整合而形成的逻辑网络。如图 2.1，覆盖网络在已有的硬件网络上构建一个虚拟的网络层，使得使用覆盖网络服务的企业和用户可以获得更灵活与稳定的虚拟网络连接。从用户和业务方的角度看，覆盖网络的价值不只在完成两端连通，还在于屏蔽底层网络路径、运营商和云区域差异带来的复杂性。用户只需要接入邻近的覆盖网络网关，后续路径选择、故障绕行、链路切换和质量优化由覆盖网络统一完成，因而能够在不直接管理底层网络资源的情况下获得更可控的跨地域传输服务。

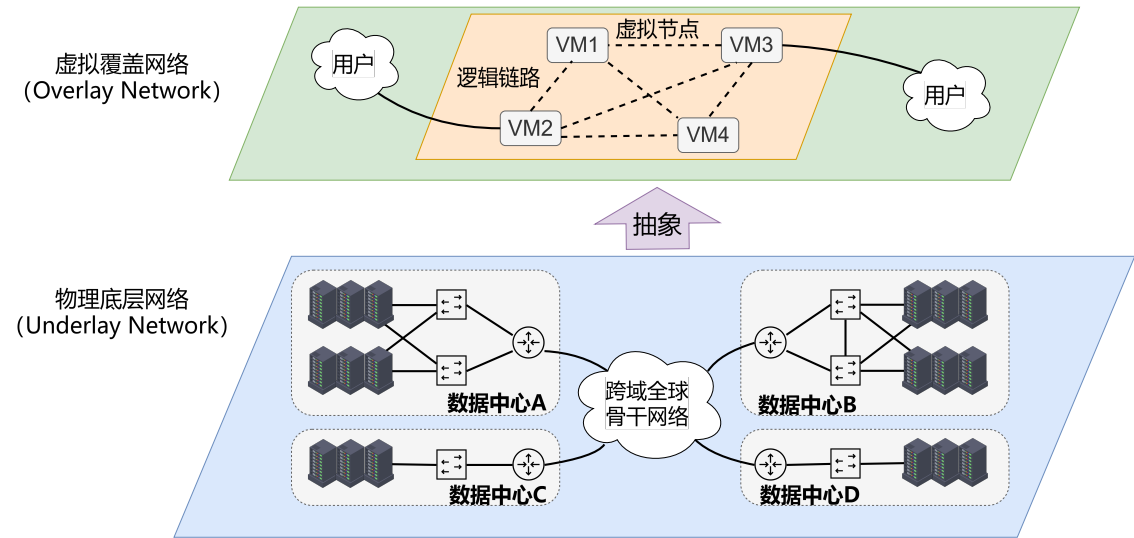


图 2.1 覆盖网络基于底层网络，将各类物理网络资源抽象为一个虚拟的覆盖网络

随着企业的服务范围扩展至全球，企业通常选择使用云网络资源构建覆盖网络。由于覆盖网络的服务对象可能遍布全球，企业构建覆盖网络以承载业务时，通常不选择自己搭建基础设施，而是选择向云服务商按需租用计算和网络资源，并利用这些云网络资源组成覆盖网络。使用云网络资源免去了在全球布设和维护覆盖网络的成本，降低了前期部署成本。同时企业可以利用云网络按使用量付费的特点，按需选择与当前业务需求最匹配的计算资源和网络资源，并随时按业务需求变化而增加或减少资源使用，节省了硬件的部署和维护成本。

在覆盖网络中可以通过选择不同价格和质量资源和资源实现网络服务质量和成本的权衡。例如，许多云服务商同时提供公网链路互联与专线链路互联^[10,11]。其中，专线链路通常具有更稳定的传输性能、更低的丢包率与时延，但部署成本与使用成本较高；而公网链路虽然成本较低，却容易受到网络拥塞、跨域路由波动等因素影响，出现高丢包、时延抖动等问题，导致质量不稳定^[2]。与此同时，链路质量与网络负载往往还会随着时间动态变化，使得不同链路在不同时间段内呈现出不同的性能特征。基于云网络的覆盖网络可以利用云网络按需付费和部署的特点，

随时切换使用的链路，以达成成本和传输质量之间的权衡。

一些工作意识到了公网链路与专线链路在经常存在定价差异，他们尝试通过主动调度的方法降低整理使用成本。这些工作在维持覆盖网络服务质量的前提下，利用覆盖网络易于实时配置的特性，将部分流量转移至质量优秀的公网链路上，以减少专线链路的压力^[2,3]。这些工作在公网链路质量较好时，利用低价的公网链路为部分用户提供服务，降低了高价专线需要承载的流量，从而在服务流量总量不变的情况下，降低了高价流量的占比，进而降低了链路部署的总成本。

2.1.2 网络编码

除了使用覆盖网络对网络进行抽象并调度以外，另外一些工作从端到端的视角出发，将网络视为一个不可改变的黑盒，尝试通过端到端方法对低质量的公网链路进行优化。

公网链路质量下降最直接的表现之一是数据包丢失。对于可靠传输协议而言，丢包通常需要依赖重传机制恢复；然而在跨域网络中，端到端往返时延较高，重传一次丢失的数据包往往需要等待一个完整的往返时延，容易造成吞吐下降和实时业务卡顿。因此，在低质量链路上仅依赖端到端重传机制，难以满足实时音视频、交互式应用等业务对低延迟和稳定性的需求。

为了应对网络中的丢包，一些工作针对不同的应用类型和需求设计了不同的网络编码承载应用数据。前向纠错编码（Forward Error Correction, FEC）是一类常见的用于优化链路质量的网络编码，其基本思想是在发送原始数据的同时加入一定数量的冗余信息，使接收端在部分数据包丢失时，可以利用已经收到的数据包和冗余包直接恢复丢失内容，而不必等待发送端重传。与重传机制相比，FEC 通过额外带宽开销换取更短的丢包恢复时间，因而适合用于对时延敏感、但又需要在不稳定网络上持续传输的场景。

常见的 FEC 方案包括简单复制、XOR 码、Reed-Solomon 码^[12]以及流式编码^[13]等。它们在冗余效率、计算开销、连续丢包恢复能力和恢复延迟方面各有侧重。例如，分组码将多个数据包组织为一个编码组，并为该组生成独立的冗余包，能够以较低的实现复杂度恢复一定数量的丢包；交织技术则通过改变数据包与冗余包的组织和发送顺序，将连续突发丢包分散到不同的恢复单元中，从而降低单个编码组内同时丢失多个数据包的概率。这些技术为在不依赖重传的情况下改善低质量公网链路的传输质量提供了基础。

2.2 观察与已有工作不足

针对覆盖网络成本控制和网络服务质量优化，已有的工作主要从两个视角进行优化。一些工作从覆盖网络调度的视角进行优化，通过在低价链路质量优秀的时间段对高价链路进行分流，尝试降低总体的链路使用成本；另外一些工作从端到端的角度出发，在端到端网络编码方面进行尝试，通过端到端的方式对低质量链路的传输质量进行优化。然而，本文对云网络的公网链路性质进行了调研和测量，产生了三点观察，他们揭示了公网链路的一些特殊性质，这些性质导致已有的方法不能有效地降低覆盖网络的部署成本：

1. 公网链路质量下降时段与用户流量高峰重合。

公网链路质量下降与用户流量出现高峰不是孤立的事件，随着更多用户访问网络服务，网络中出现拥塞和竞争的可能性不断提升，公网链路的质量就会出现下降，表现出不稳定的特性。如图 2.2，在某企业的某条公网连接中，一天时间内用户流量带宽提升的时段与丢包率提升、延迟波动的时段有较强的相关性，用户流量提升的时间段恰好也是公网链路出现延迟波动、丢包率提升的时间段。

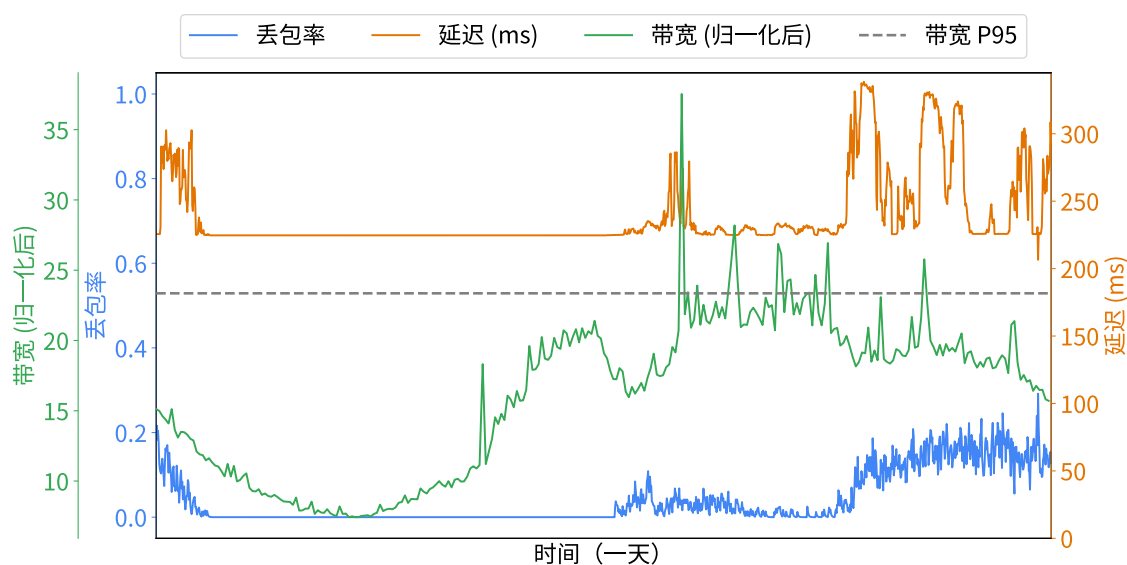


图 2.2 用户流量高峰与公网链路质量下降时段的重合

2. 专线链路只能按峰值带宽计价，而公网链路计价方式更为灵活。

与公网链路通常可以灵活选用按量付费与按峰值带宽付费不同，专线链路通常只能按一段时间内的峰值带宽或 95 分位带宽付费^[14,15]。服务商在使用公网链路时，可以在使用较少流量时选择按流量计费，而在总流量较多但是对带宽上限需求较小时选择按峰值带宽收费。与之不同的是，专线链路只能按照计费周期内使用的峰值带宽或者 95 分位带宽计费，即使服务商只在一个计费周期内短暂地使

用专线资源，如果其承载的峰值流量较高，则仍旧需要支付较高的使用费用。

3. 公网链路不同分段质量差异显著。

云服务商只对专线链路的质量提供服务质量保证（Service level agreement, SLA），而对公网的实际性能没有任何保证^[16]。尽管服务商不对公网的性能做出任何保证，但这不代表所有的公网链路在所有的时间段质量都劣于专线链路。如图 2.3 所示，部分公网链路有着较低的平均丢包率，质量几乎与专线相当，而只有部分链路，特别是跨域链路的丢包率较高，链路质量较差，与低丢包的专线有较大差距。覆盖网络对用户流量进行转发时，通常将多个不同的网络片段相连，组成连接两侧接入网关的路径。由于覆盖网络的内部转发机制通常对端到端的传输透明，两端的客户端只能感知到由多个链路的丢包级联而成的最终丢包率，只要组成转发路径的链路中包含了至少一条丢包率较高的跨域公网链路，端到端感知到的丢包率就会明显上升。

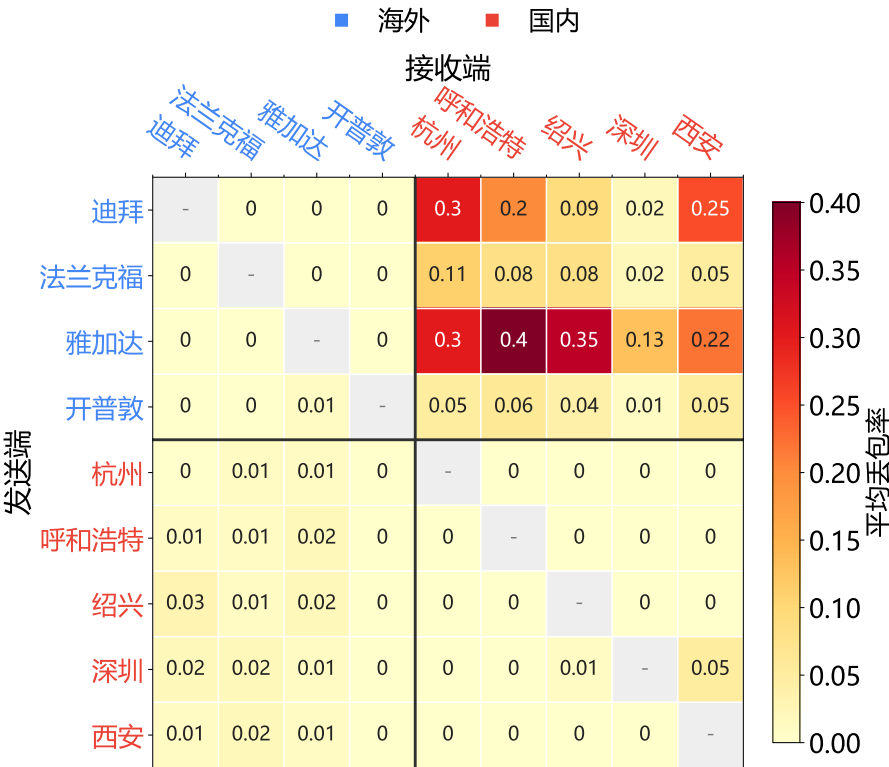


图 2.3 不同公网链路连续七天内平均丢包率热力图

基于这几点观察，本文认为已有的方法都不能有效地减少覆盖网络的链路成本。链路调度类方法只在公网链路质量高的时段利用公网分流，由于公网链路质量只能在用户流量不大的时段维持优秀质量，在用户流量较大的时段这些方法将仍旧选择使用专线来承载大量流量，公网实际的分流作用有限，且不能有效地降低专线承载的峰值流量，这导致即使使用了这些调度类算法，专线链路的使用成本

仍旧没有明显的下降。端到端的链路优化类算法则没有考虑到一条连接在覆盖网络内部的多段连接质量不同的问题，只要转发路径中出现一个片段质量较低，则端到端感知到的链路质量就急剧下降，在所有链路上都加入冗余，导致可能的带宽浪费。例如，设想 A 经由 B 转发至 C 的链路中，AB 段链路质量较差但带宽较高，存在 50% 的丢包，带宽 100 Mbps；BC 段质量较好但带宽较低，不存在丢包，带宽 50 Mbps，如图 2.4。在这种情况下，端到端算法测量得到 AC 间实际的丢包率也为 50%，因此为了避免丢包，需要即使在最理想的编码恢复情况下也需要在发送应用数据的基础上额外发送一倍冗余数据才能使得接收端通过冗余数据恢复丢包。然而，由于 BC 段的带宽的带宽较低，实际端到端能感受到的最高有效带宽只有 25 Mbps，导致 AB 链路上也只承载了 50 Mbps 的带宽，有 50 Mbps 的传输能力被浪费。实际上，如果只在链路较差的 AB 这一段加入一倍冗余，而在 BC 段直接传输，则可充分利用两端链路的传输能力，并将端到端感知有效带宽提升至 50 Mbps。

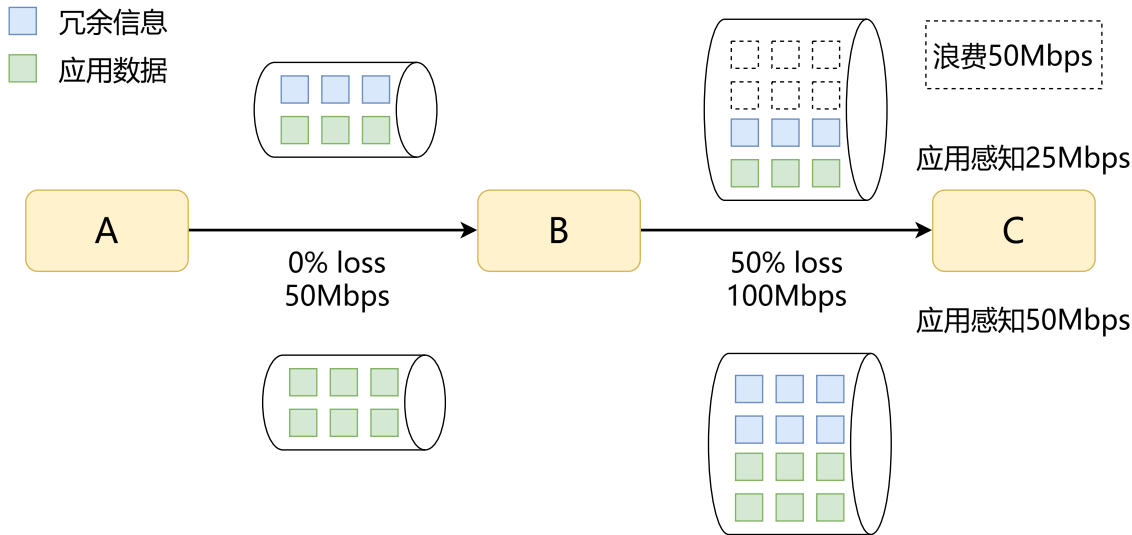


图 2.4 在全链路上引入相同冗余造成带宽资源浪费

2.3 研究动机

因此，针对公网链路片段间质量不同、随时间波动大的特点，本文的基本思路是：全部使用公网链路组成覆盖网络，并对每个链路片段独立动态调整冗余修复强度。本文提出不应再将低质量公网链路视为只能由调度算法规避的不可用资源，而是利用覆盖网络中间节点可控、路径可分段的特点，对公网转发路径进行链路粒度的质量修复。具体而言，本文提出的方法完全基于成本较低的公网链路构建覆盖网络，并持续监控各个链路片段的传输质量；对于质量良好的片段，系统保持

普通转发，避免引入额外开销；对于低质量片段，系统在该片段两端加入前向纠错编码，将质量修复产生的冗余限制在真正发生问题的链路范围内。通过这种方式，本文希望在不依赖高成本链路的条件下，使用低价的公网构建的覆盖网络在用户高需求时段仍能提供接近专线链路的传输质量，同时避免端到端统一冗余带来的带宽浪费。

围绕这一思路，系统设计需要进一步解决以下两个核心挑战。

1. **如何应对各个链路片段频繁且不可预测的链路质量变化。**公网链路的丢包率和连续丢包模式会随时间变化，固定冗余参数难以同时适应不同链路和不同时间段的网络状态。冗余不足会降低丢包恢复能力，冗余过高则会消耗额外带宽并增加解码等待时间。因此，系统需要根据实时链路观测判断是否启用冗余，并动态选择合适的编码参数。
2. **如何在传输两端透明的前提下提升部分链路的传输质量。**覆盖网络承载的上层业务类型多样，传输两端通常并不了解中间覆盖网络的转发细节，也难以配合覆盖网络内部的链路优化。因此，优化机制不能依赖修改应用报文、改变端到端协议语义或要求发送端与接收端协同，而需要能够在覆盖网络内部的单个低质量链路片段上独立完成质量修复。同时，链路片段级修复还必须保持端到端数据包的正常传输节奏，避免因中间节点处理造成突发交付、乱序或额外时延，从而干扰上层拥塞控制和实时应用体验。

2.4 本章小结

本章围绕跨域云网络中的传输质量与链路成本问题，介绍了云网络、覆盖网络以及前向纠错编码等研究背景。首先，覆盖网络为跨地域云资源互联提供了灵活的虚拟网络抽象，但公网链路质量不稳定、专线链路成本较高，使得服务商需要在传输质量和运营成本之间进行权衡。其次，FEC 等网络编码技术能够通过冗余信息恢复部分丢包，为改善低质量公网链路提供了基础。

在此基础上，本章结合真实网络测量指出现有方法的两点不足：一方面，公网链路质量下降时段与用户流量高峰存在明显重合，使得仅依赖公网分流的链路调度方法难以削减专线峰值成本；另一方面，不同公网链路片段之间质量差异显著，端到端统一添加冗余会在高质量片段上造成额外带宽浪费。基于这些观察，本文提出利用覆盖网络路径可分段、中间节点可控的特点，在全公网互联的前提下对低质量链路片段进行针对性质量修复，并进一步总结了该思路在链路质量变化下的自适应冗余，以及对传输两端透明的片段级质量修复与传输节奏保持方面面临的设计挑战。

第 3 章 相关工作

本章主要介绍一些与本文工作相关的已有工作。3.1 节主要介绍了当前在工业界得到较为广泛使用的用于构建覆盖网络的几种隧道技术，3.2 节介绍网络编码的基本概念，并重点介绍多种常用于链路丢包恢复的前向纠错编码技术，比较它们的异同。最后，3.3 节介绍了与覆盖网络紧密联系的软件定义网络（Software Defined Network, SDN）的概念，以及与其相关的一些工作。

3.1 云网络、覆盖网络与隧道技术

云网络是服务商将计算和网络基础设施作为一种服务进行售卖（Infrastructure as a Service, IaaS）的新型计算范式^[17]。它的核心思想是云网络的服务商出资搭建数据中心、购买网络资源将数据中心内的计算、存储等单元连接互联网并将这些资源出租，其他服务提供商或者个人用户可按需要购买云服务商中提供的资源，并通过互联网访问。与传统的网络依赖与本地硬件进行部署不同，云网络通过虚拟机、虚拟路由器、虚拟交换机、负载均衡、虚拟防火墙等多种技术将已有的物理网络和计算资源抽象为虚拟化的计算资源，提供给不同的用户进行访问。通过网络虚拟化技术，云网络同时减少了计算资源的提供商与用户的成本，云网络的虚拟化特性使得资源可以按需用户需求动态分配与计费，用户只需为自己真正使用的资源付费，同时云服务商可以通过对虚拟资源在硬件上的整合避免资源分配后的浪费，高效地满足所有用户的资源需求，降低运营成本^[18]。

在上述云网络资源基础上构建覆盖网络，已经成为当前企业与网络服务商进行跨地域业务部署的常见运营策略。对于需要连接多地域用户、数据中心或云上服务的企业而言，直接自建全球范围内的物理网络基础设施不仅部署周期长，而且需要承担较高的建设和维护成本。相比之下，企业可以按需租用云服务商在不同地域提供的虚拟机、网关以及公网或专线链路，将这些分散的云网络资源抽象为覆盖网络中的转发节点与逻辑链路，并通过软件方式完成路径配置、节点扩展和链路调整。由此，覆盖网络既继承了云网络按需部署和弹性扩展的优势，也为后续根据链路质量与成本进行灵活调度提供了基础。然而，要在已有的底层 IP 网络之上形成彼此隔离、可配置且对上层业务透明的逻辑网络，仅依赖云资源本身并不足够，还需要相应的封装与转发机制。

覆盖网络的实现依赖于隧道封装技术，其基本原理是将原始的二层或三层报文封装在另一种网络协议中进行传输，从而在底层的 IP 网络上构建虚拟的二层网络。

当前主流的 Overlay 隧道技术主要包括 VXLAN^[19]、NVGRE^[20]和 Geneve^[21]等，它们在封装格式、协议机制和适用场景上各有特点。

VXLAN (Virtual eXtensible Local Area Network, 虚拟可扩展局域网)^[19]是由 IETF 制定的虚拟网络技术之一，广泛应用于在数据中心和云网络中。VXLAN 通过 MAC over UDP 的方式，将二层的以太网帧封装在 UDP 报文中通过公网传递，对虚拟的二层网络在三层网络的基础上进行扩展。VXLAN 使用 24 比特的虚拟网络标识 (VXLAN Network ID, VNI) 来区分不同的虚拟以太网，可以突破传统 VLAN 的 4096 个虚拟网络数量限制，提供约 1600 万个各自独立的虚拟局域网。VXLAN 协议将普通的二层网络数据帧添加上 VXLAN 的包头，之后再将数据包装上外层的以太网、IP 和 UDP 报文头后发送至公网。VXLAN 包的封装和解封装由 VXLAN 隧道端点 (VXLAN Tunnel End Point) 进行，VTEP 负责将从虚拟机进入隧道的包进行封装，也负责将从隧道接收到的包进行解封装后交付给虚拟机。这使得 VXLAN 隧道对虚拟机透明，便于与其他网络系统集成。VXLAN 利用已有的 UDP 传输机制在网络中建立隧道，成熟度高，当前已广泛应用于数据中心。

NVGRE (Network Virtualization using Generic Routing Encapsulation, 基于路由封装的网络虚拟化)^[20]是另一种主要的虚拟隧道协议。该协议主要应用于微软的 Hyper-V 虚拟环境中^[22]。NVGRE 将二层的 MAC 包封装在 GRE 隧道包内通过公网传递，利用 GRE 协议中的 Key 字段传递包所属的虚拟子网标识 (Virtual Subnet ID, VSID) 以及流标识 (FlowID)。NVGRE 同样以 24 比特标识虚拟网络的名称，因此也可以支持最多约 1600 万个虚拟子网。同时，NVGRE 支持在同一子网内进一步通过流标识来区分不同的数据流，为更精细地管理流量和流量均衡提供了支撑。然而，这要求物理网络设备具备识别和处理这些字段的能力，对在公网部署带来了一定的挑战。

Geneve (Generic Network Virtualization Encapsulation, 通用虚拟化网络封装技术)^[21]是 IETF 新提出的通用网络虚拟化封装协议，旨在以单一、可扩展的封装格式取代碎片化的 VXLAN、NVGRE 等多种隧道协议，以维持生态统一。Geneve 也采用 MAC over UDP 的封装，通过灵活配置的元数据传递机制满足多种网络虚拟化需求。Geneve 也使用 24 比特的虚拟网络标识 (Virtual Network Identifier, VNI) 来区分不同的虚拟网络，支持的网络数量与 VXLAN、NVGRE 等协议相当。与 VXLAN 等协议不同，Geneve 允许在头部后添加可变长度和数量的控制位和控制信息，可以有效满足不同虚拟网络的需求，增强了可扩展性。Geneve 协议通过设计可选的元数据空间，允许在不修改协议的前提下引入新功能，自推出以来已经逐步得到各类虚拟网络平台的支持^[23,24]，但是协议较为复杂，适配难度较大。

3.2 网络编码

低质量的互联网链路由于负载较大出现拥塞或部分设备运行故障时，容易出现丢包或者延迟波动。在这些低质量的链路上进行传输时，即使链路还有可用的传输带宽，也会出现丢包或是延迟波动。即使 TCP^[25] 等可靠传输协议通过重传确保了所有数据都能可到达，但性能较差。这是因为 TCP 协议依靠超时重传来在确保所有数据都最终送达至接收端，即使使用了基于重复 ACK 的快速重传机制，如图 3.1，恢复单个丢失的包也至少要经历接收端检测丢包——请求发送端重传——发送端重传包送达恢复的过程，至少需要一个往返时延（Round Trip Time, RTT）才能恢复。对于一条在云网络中的跨域链路，往返时延可能达到 300 ms 或更长，如此缓慢的丢包恢复不仅会阻塞后续数据包的发送，也会极大地影响实时媒体服务如影视直播、视频通话等应用的用户体验。

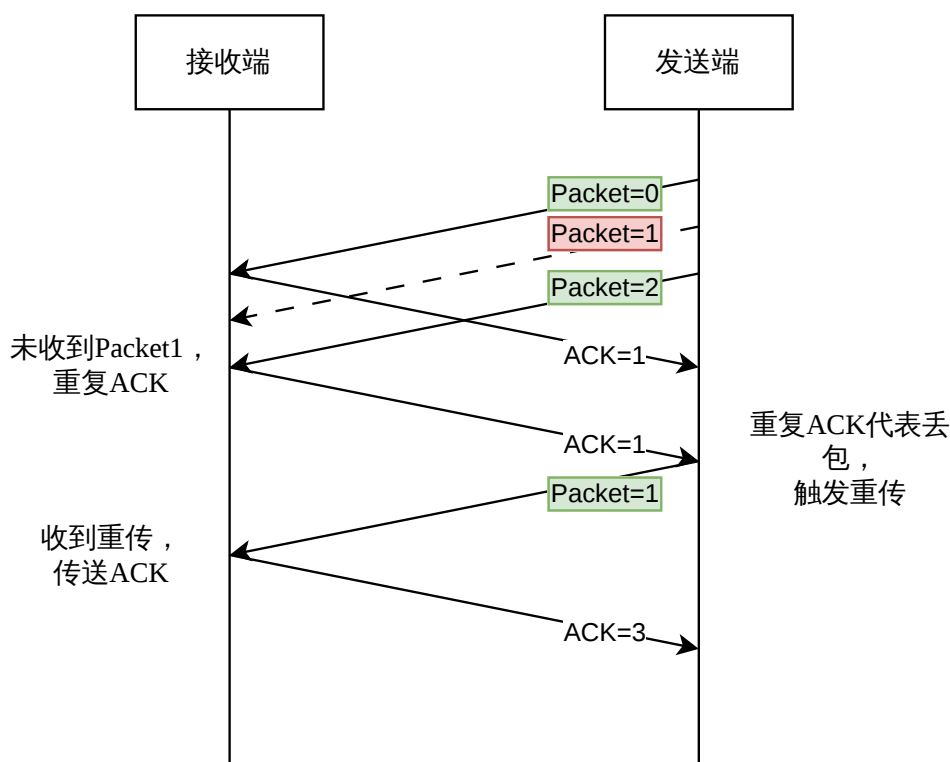


图 3.1 即使启用了快速重传机制，TCP 仍旧需要一个往返时延才能恢复丢包

针对此问题，研究者们提出了多种解决方案。网络编码（Network Coding）是一类在数据传输过程中对多个数据单元进行组合、冗余生成或重新编码的技术，其核心思想是不再只按原样转发单个数据包，而是通过编码数据包携带多个原始数据包之间的关联信息，使接收端能够在收到足够信息后恢复原始数据。网络编码

可以用于提高吞吐、增强可靠性或改善链路资源利用率；在链路丢包修复场景中，最常用的一类网络编码方法是前向纠错编码（Forward Error Correction, FEC）。

FEC 的基本思想是，在发送数据时直接加入一部分冗余信息，以确保在部分信息丢失时，接收端无需请求发送端重新传送任何信息，而可以利用已经接收到的信息配合冗余信息推算出丢失的信息。与重传机制应对丢包需要经历一整个往返时延的长时间反馈路径不同，利用前向纠错编码的冗余包进行恢复只需要等待后续冗余包送达后即可进行，错误恢复时间短，能更好地适应延迟敏感型应用如视频通话等应用的需求。

为了实现高效的前向纠错编码，研究者们提出了多种编码方式，它们针对不同的目标进行了设计和优化。

3.2.1 简单复制冗余

早期的 FEC 工作主要通过对时间敏感的数据包进行简单地复制和多次传输进行错误恢复。如图 3.2 所示，通过将每个数据包的内容复制多份，每次发送新的数据的同时，在同一个数据包中同时捎带发送之前已经发送过的一些数据包，这样可以在一部分数据包丢失的同时仍旧确保接收端收到了所有数据。Bolot 等人^[7]基于此思路提出可以利用实时语音通话应用中已经存在的平均丢包率监控字段对传输链路的丢包模式和丢包律进行估计，从而动态地选择重复发送包的发送间隔和次数，优化通话用户的用户体验。之后 Gandikota 等人^[26]在此基础上提出可以通过多路径传输，进一步提升冗余包和原始数据包中至少有一个送达的概率。Gandikota 等人在工作中提出通过估算网络中的丢包率，动态地调整冗余参数以实现对语音流中的重要子流进行保护，同时再将编码后的数据包以及其他次要子流经过两个最大程度节点不相交路径在网络上与重要数据流分开传输，以降低数据传输丢失概率、提升用户体验。Huang 等人^[8]通过测量 Skype 应用在不同丢包网络条件下的行为，印证了相关冗余编码在提升实时语音通话用户体验方面的积极作用。

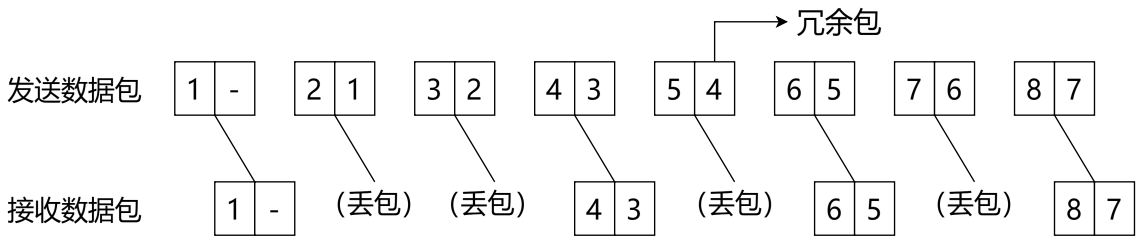


图 3.2 早期 FEC 工作将冗余信息附加在后续发出的包中进行发送

3.2.2 分组冗余码

通过重复发送数据包的方式添加冗余虽然简单，但是会带来较高的冗余开销，为了提高冗余信息的恢复效率，研究者们进一步提出了基于分组冗余码的前向纠错机制。XOR 码和 R-S 码是较为主要的冗余纠错恢复机制。如图 3.3，这两种编码都是线性分组码，将原始数据分为 n 个数据包一组，对于每一组数据再加入 k 个冗余数据包并将 $n + k$ 个数据一并发送，接收端同样以组为单位进行丢包的恢复。

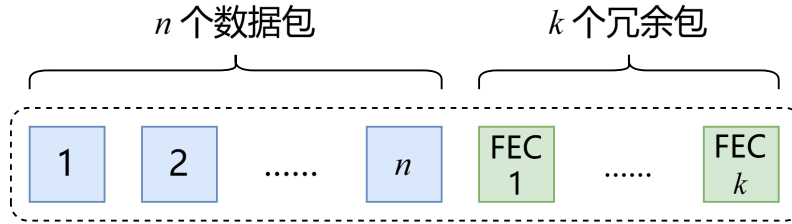


图 3.3 分组码为 n 个数据包附加 k 个冗余包

在 XOR 编码中， n 可以为任意值，而固定 $k = 1$ ，冗余包通过将所有组内的数据包按位进行异或运算得到。如果接收端只接收到了一组数据包共 $n + 1$ 个包中的 n 个，则丢失的包可以通过对已经接收到的包按位进行异或运算恢复得到。XOR 编码可以在一组数据共 $n + 1$ 个包丢失任意一个时通过剩余的 n 个包将丢失的包恢复，但是如果丢失了两个或更多包，则完全不能恢复丢失的数据。XOR 码的计算简单，冗余包生成和丢失数据包恢复都只需要使用异或运算即可完成，运算开销小，但是只能恢复固定模式的少量丢包，面对组内多个丢包的情况效果有限。

为应对 XOR 编码的缺点，在 1960 年，Reed 与 Solomon 提出了 R-S 编码^[12]。R-S 编码保证，对于 n 个数据包和 k 个在有限域上计算出的冗余包共 $n + k$ 个数据包，接收端只要接收到了其中的任意 n 个，就能完整地恢复出所有的原始数据包。相较于 XOR 编码，R-S 编码的恢复能力有较大的提升，能够在同一个编码组里出现较多的丢包的恶劣情况下进行恢复，从能承受最多 1 个丢包增加至能承受最多 k 个丢包。RS 编码被广泛用于传输音视频流媒体，Lin 等人^[27]通过在无线局域网链路上对数据包进行 FEC 编码，提升了视频传输的效果。更多的其他研究者选择结合视频编码自身以帧和画面组（Group of Pictures, GOP）进行编码的特性，进行 FEC 编码以提升视频传输质量。Shih 等人^[28]通过对视频中的关键帧进行 FEC 保护，提升了关键帧以及后续多个依赖关键帧的画面质量，有效提升了视频传输质量。Xiao 等人^[29]使用贪心算法动态决定每个冗余组需要包含的帧数量及冗余度，在不牺牲延迟的情况下提升了视频质量。Yang 等人^[30]通过估算不同的数据包丢包后对解码视频的影响时间，动态选择 FEC 参数以提升用户的视频观看体验。Kurdoglu 等人^[31]则将 FEC 冗余率与编码帧率、编码量化参数及编码方式等联

合优化，以最佳化用户观看体验而非追求更高的单一量化指标。总体而言，XOR 码和 R-S 编码相比简单复制冗余具有更高的冗余恢复效率，因此被广泛应用于实时音视频传输等场景。

然而，R-S 编码通常以数据组为单位进行编码与恢复，其恢复能力依赖于单个编码组中的丢包数量不超过冗余包数量 k 。实际网络上的丢包并不是独立的，在部分链路上可能由于链路拥塞、无线信号衰减等原因出现连续的突发丢包。在这些场景下如果使用 R-S 编码进行丢包恢复，为了能成功恢复数据，必须按照最差的可能情况决定 n 与 k 的相对取值，而这通常使得算法对网络的状态产生过于悲观的估计，为了应对短暂出现的连续丢包而将 k 的值始终维持在较高水平。这导致在其他未遭遇连续丢包的数据组中，大量的冗余包被浪费，占用了传输带宽而未能有效地提升传输质量。为解决此问题，研究者们提出了交织（Interleave）技术。如图 3.4 所示，交织技术将多个编码组交替地在网络上发出，使得当传输过程中出现了连续丢包时，丢包被分散在多个不同的编码组中分别应对，使得单个编码组需要应对的丢包比例大大下降，从而降低了整体需要的冗余率。

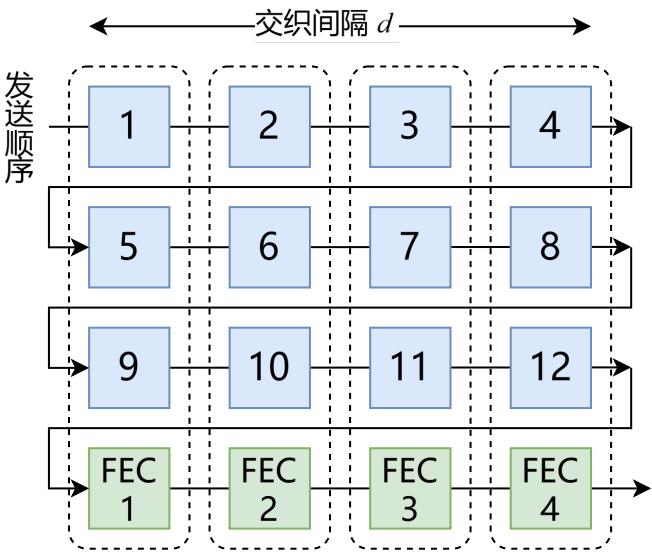


图 3.4 交织编码示意

Liu 等人^[32]提出了一种在开放光通信场景下利用交织应对连续丢包的方法。该方法通过马尔科夫链对网络的状态进行建模，通过测量信道的“开启时间”和“中断时间”，估计信道的连续丢包长度和数据包接收时间特性，同时综合考虑缓冲区分大小、FEC 恢复丢包数量上限等因素，联合优化交织参数和 FEC 参数。Yin 等人^[33]将 FEC 交织编码应用于多跳无线网络的物联网场景中，在每一跳的转发设备上利用上游设备的 FEC 编码对发送内容进行恢复后再重新编码发送至下游。作者提出了一种利用力学中势能概念衡量交织性能的方法，同时提出了一种基于此

指标对交织参数进行优化的算法。

分组冗余码通过设计比简单复制更复杂的冗余信息计算和丢失包解算机制，允许通过调整参数动态变化冗余率以适应不同丢包率的网络环境。结合交织技术，可以有效地应对真实网络中存在的连续丢包等特性，得到了广泛的应用。

3.2.3 流式冗余码（Streaming 码）

XOR、R-S 等分组码结合交织已经能较好地应对网络中的丢包问题，但是这些编码仍旧不能满足一些实时性需求高的应用。如图 3.5，由于分组码的冗余包通常是通过所有的组内的数据包进行计算得到，因此冗余信息必须在所有数据包已经发出后才能够计算并在网络中发出，这导致如果接收端在接收数据包时如果检测到了丢包且需要利用冗余信息进行恢复，为了保证数据包按发送顺序连续交付至上层应用，接收端通常需要暂停后续数据的解码输出，直至对应的冗余包到达并完成恢复。由此产生的恢复等待时间会显著增加端到端时延。对于实时性要求较高的应用，即使最终能够恢复出丢失数据，其对应的视频帧或音频数据也可能已经错过播放时限，从而无法有效改善用户体验。

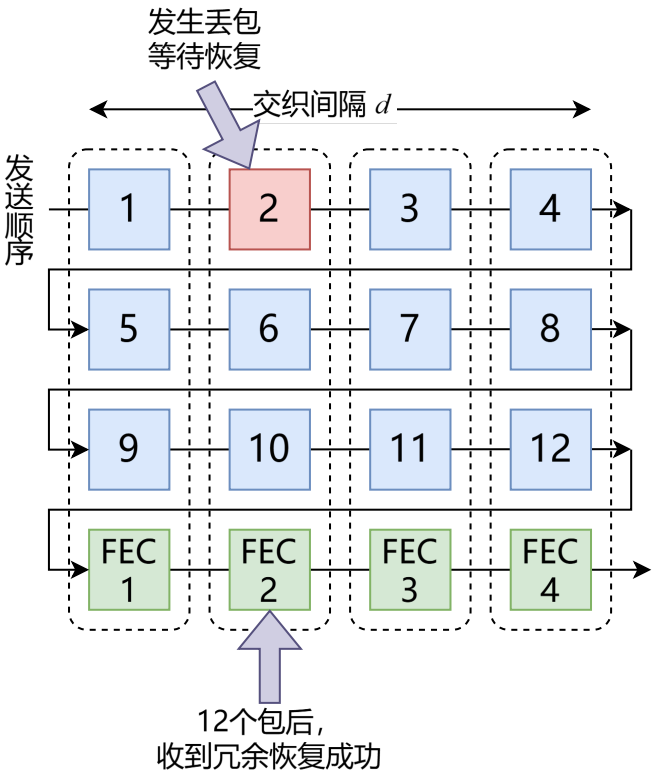


图 3.5 分组码需要暂停解码输出等待冗余包到来才能恢复丢包并继续解码过程

基于此，Martinian 等人提出了流式编码（Streaming Code）^[13]。与传统基于固定编码块的 FEC 不同，流式编码采用跨时间窗口的卷积式编码结构，将同一时刻

数据包的冗余信息分散嵌入到后续多个时刻发送的数据包中，从而在时间维度上持续提供保护。例如，某一时刻 $t = 0$ 发送的数据，其相关冗余不仅存在于当前数据包中，还会被逐步附加到 $t = 1, 2, 3$ 等后续时刻发送的数据包内。当 $t = 0$ 时刻的数据包发生丢失时，接收端可以利用后续若干时刻收到的数据包逐步恢复其内容，并在预设的有限解码时延内完成恢复，而无需等待整个编码块全部发送完成。该机制能够在保证连续突发丢包恢复能力的同时，显著降低恢复延迟，更适用于实时流媒体等低时延传输场景。Martinian 等人进一步证明了，在给定码率与突发丢包长度条件下，流式编码能够达到理论上的最小恢复时延下界。已经有一些研究工作^[34,35]尝试将流式编码应用于实时音视频通信领域，获得了一定的效果提升。

前向纠错技术逐渐从早期基于简单重复发送的冗余机制，发展到结合有限域运算的分组纠删码，并进一步演化出结合交织技术与时间维度编码的低时延流式编码结构。不同类型的 FEC 机制在冗余开销、连续丢包恢复能力以及恢复时延等方面各有侧重：简单复制具有实现简单、恢复迅速的特点，但冗余效率较低；XOR 码与 R-S 码等分组码能够显著提高冗余恢复效率，但通常需要等待整个编码组完成后才能进行恢复；而流式编码则通过跨时间窗口的连续冗余保护，在保证突发丢包恢复能力的同时进一步降低了解码等待时延，更适用于实时音视频通信等低时延场景。因此，如何在冗余率、恢复能力与恢复时延之间取得平衡，已经成为当前链路质量优化与实时媒体传输中的重要研究方向。

尽管现有 FEC 技术已经能够有效提升低质量网络环境中的数据恢复能力，但大多数研究主要关注编码结构本身的恢复性能、冗余效率以及恢复时延等问题，通常默认数据传输路径已经固定，而较少进一步考虑不同网络链路之间的质量差异与成本差异。在跨域云网络场景下，不同链路可能同时具有显著不同的传输性能与租赁成本，如何结合链路状态动态选择冗余保护策略，并进一步联合流量调度共同优化整体传输性能与网络成本，仍然是值得进一步研究的问题。

3.3 软件定义网络与网络调度

软件定义网络（Software defined networking, SDN）指的是将网络中各个转发设备的数据平面与控制平面解耦，集中进行控制的网络。SDN 网络大大简化了网络的管理和控制流程。对于跨域云网络及其中部署的虚拟网络，尽管有部分的网络设备由 SDN 统一控制，但是各个设备间的跨域互联通常仍仍旧由传统的网络设备提供连接，形成了混合形软件定义网络（hybrid SDN network），如图 3.6^[36]。

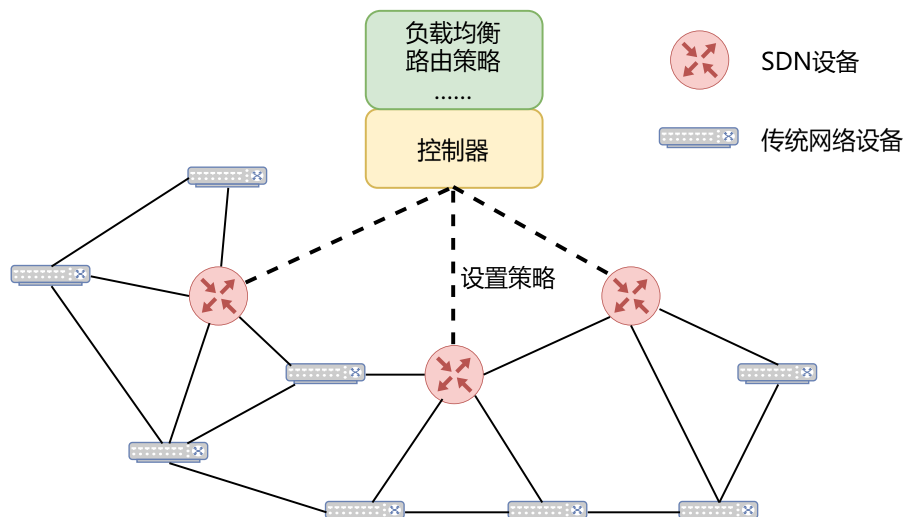


图 3.6 混合 SDN 网络

随着云计算与实时互联网应用的发展，现代云网络中的跨域流量规模持续增长，用户对于传输质量与服务稳定性的要求也不断提高。在跨地域云网络场景中，不同节点之间通常并非只存在单一的物理连接路径，而是可能存在多种不同质量、不同价格的传输链路。例如，许多云服务商同时提供公网链路互联与专线链路互联^[10,11]。其中，专线链路通常具有更稳定的传输性能、更低的丢包率与时延，但部署成本与使用成本较高；而公网链路虽然成本较低，却容易受到网络拥塞、跨域路由波动等因素影响，出现高丢包、时延抖动等问题^[2]。与此同时，链路质量与网络负载往往还会随着时间动态变化，使得不同链路在不同时间段内呈现出不同的性能特征。

在这种场景下，仅依赖传统网络静态地选择固定传输路径，难以同时满足不同业务对吞吐、时延、可靠性以及成本控制等方面的需求。相比之下，基于 SDN 的覆盖网络能够通过集中控制的方式，对网络中的链路状态、节点负载以及业务需求进行统一管理，并动态地对流量进行调度与路径选择，从而更灵活地利用不同网络资源，在传输性能、可靠性与成本之间取得平衡。因此，如何基于覆盖网络与 SDN 架构实现高效的网络调度，逐渐成为跨域云网络与实时媒体传输领域的重要研究方向。

最初的一些工作主要集中在覆盖网络的建立与路由绕行方面。覆盖网络的概念最初由 Anderson 等人提出^[37]，该工作中介绍了 RON 这一实验性覆盖网络。该工作提出了将公网中并不直接相连的一些节点重新抽象为一个覆盖网络中的相邻节点，称为 RON 节点。各个 RON 节点之间通过公网建立连接，形成 Overlay 网络中的虚拟链路。除了转发功能，RON 节点间还可以通过主动探测的方式，对建立虚拟链路所依靠的物理链路质量进行实时测量，并将测量结果汇总至控制器。当

客户端希望通过 RON 网络进行连接时, 控制器将综合考虑覆盖网络中所有可用的连接的质量, 选择最符合客户端的传输需求的链路对流量进行调度。Roy 等人^[38]根据路由可靠性和 TCP 性能建立指标, 并以此为标准优化转发节点的选择。作者提供了多种不同的算法, 包括贪心算法、随机算法及两者的混合算法, 分别对两种指标存在不同的侧重, 供用户灵活根据需要选择。

之后的一些研究进一步研究了通过流量调度实现对资源利用的优化。CRONets^[39]提出了利用云网络服务商提供的虚拟机网络网络链路建立覆盖网络的方案, 并利用多路径 TCP 在覆盖网络节点间提升性能。在覆盖网络资源规模进一步扩大的背景下, 研究者开始关注如何通过集中式调度提升资源利用效率。B4^[40]则提出了通过流量调度和流量工程, 有效分配不同链路的负载以最大化链路使用率的方法。BDS^[41]使用统一的中央控制器持续监控不同覆盖网络间节点的可用资源, 动态调度传输路径以实现对链路的带宽的充分利用。除了单纯追求更高链路利用率, 一些研究开始进一步联合考虑性能与部署成本之间的平衡。Skyplane^[42]则观察到云网络提供商不同地域资源的定价差异, 将追求文件传输最大吞吐量与追求更低租赁成本建模为一个线性优化问题, 给定其中一个指标的限制, 利用算法最优化另一个指标。Titan^[2]则针对持续运行的流媒体服务将租用云网络互联资源成本纳入考量, 在维持用户体验在一定水平之上的前提下, 动态调度流量与计算资源, 降低整体的网络部署成本。与此同时, 随着实时媒体等对服务连续性要求更高的应用出现, 部分工作开始关注链路状态变化时的快速恢复能力。Troia 等人^[43]利用 eBPF 技术实时检测各个覆盖网络节点的传输状态, 并在检测到链路拥塞或其他链路质量变化事件时, 快速重新触发流量调度算法以维持高质量连接。XRON^[3]则同时结合链路成本优化、资源利用与快速恢复, 主动探测可用的公网链路和专线链路质量, 结合未来用户流量需求预测, 持续计算和更新成本最佳的流量调度策略。为保持所承载音视频通话的服务质量, 计算多个备用调度方案以确保故障条件的快速恢复。

3.4 本章小结

本章围绕本文研究问题介绍了三类相关工作。首先, 覆盖网络隧道技术通过在底层 IP 网络之上封装二层或三层报文, 为云网络中的虚拟互联提供了基础能力。VXLAN、NVGRE 和 Geneve 等协议在封装方式、可扩展性和部署复杂度上各有特点, 为构建可控的覆盖网络转发路径提供了工程基础。

其次, 链路质量优化相关工作主要利用 FEC 等机制缓解低质量链路上的丢包问题。从简单复制冗余、XOR 码和 R-S 码等分组码, 到交织编码和流式编码, 已

有工作在冗余效率、突发丢包恢复能力和恢复延迟之间进行了不同权衡。这些方法能够提升低质量网络中的丢包恢复能力，但通常以端到端路径为对象，较少考虑跨域云网络中不同链路片段之间的质量差异。

最后，软件定义网络与网络调度相关工作利用集中控制、路径选择和流量工程等方法优化覆盖网络资源使用，并在一定程度上兼顾传输性能和链路成本。然而，这类方法通常倾向于在公网质量下降时规避低质量链路，转而使用专线或其他高质量路径，而较少考虑对低质量公网链路进行修复。与上述工作不同，本文将覆盖网络的分段可控能力与 FEC 链路修复能力结合起来，在全公网互联的条件下对低质量链路片段进行针对性优化。

第 4 章 跨域云网络传输性能提升研究

4.1 系统总体架构

跨域云网络中的公网链路并非整体全部低质，而是不同链路片段之间质量差异显著，并且单条链路的丢包率和连续丢包模式也会随时间变化。因此，本文不再依赖专线链路或端到端统一冗余来保证传输质量，而是在全公网覆盖网络中对各个链路片段进行独立监控，并只在低质量片段上执行针对性的丢包修复。为了使这种片段级优化能够服务于不同类型的上层应用，系统还需要保持对传输两端透明，避免改变端到端协议语义或破坏原有的数据包到达节奏。围绕这一目标，本文的系统设计需要解决以下两个挑战。

挑战一：如何应对各个链路片段频繁且不可预测的链路质量变化。全公网方案不能简单地对所有链路长期使用高冗余率，否则低成本公网节省下来的费用会被额外流量开销抵消，且会造成部分可用带宽的浪费。系统承载的应用中又包含实时音视频流媒体等对延迟敏感的业务，FEC 编码引入的冗余包不仅占用额外带宽，也会引入解码等待延迟。因此，系统需要根据链路片段上的实时丢包统计，在丢包恢复能力、额外带宽开销和恢复延迟之间取得平衡。由于公网链路的丢包率与丢包模式随时间动态变化，固定的编码参数无法同时适应不同质量状态的链路。本文在 4.3 节通过建立丢包信道模型并据此进行约束搜索，动态判断链路片段是否需要启用冗余以及应使用的编码参数。

挑战二：如何在对传输两端透明的前提下提升部分链路的传输质量。覆盖网络承载的上层业务类型多样，传输两端通常并不了解中间覆盖网络的转发细节，也难以配合覆盖网络内部的链路优化。因此，片段级质量修复不能依赖修改应用报文、改变端到端协议语义或要求发送端与接收端协同，而需要由覆盖网络内部的相邻节点独立完成。本文通过集中控制、分布转发的系统架构，在控制面为连接下发路径和链路修复配置，在数据面由相邻转发节点完成冗余编码、解码和普通转发的切换。同时，由于 FEC 解码可能造成数据包集中输出，系统还需要在完成丢包恢复后保持端到端数据包的正常传输节奏。本文在 4.4 节中设计了解码端输出速率控制器，对恢复后的数据包进行平滑交付，避免中间节点处理干扰上层拥塞控制和实时应用体验。

本系统的整体架构如图 4.1 所示。系统由一个中心控制器（Coordinator）和多个部署在不同地域的转发节点（Node）组成。中心控制器维护节点和连接状态，为端到端连接分配流标识，向相关节点下发转发表项，并根据解码端上报的丢包统

计调整低质量链路片段上的 FEC 编码参数。转发节点负责数据面的实际转发，在本地根据控制器下发的配置，对不同流分别执行普通转发、FEC 编码或 FEC 解码。

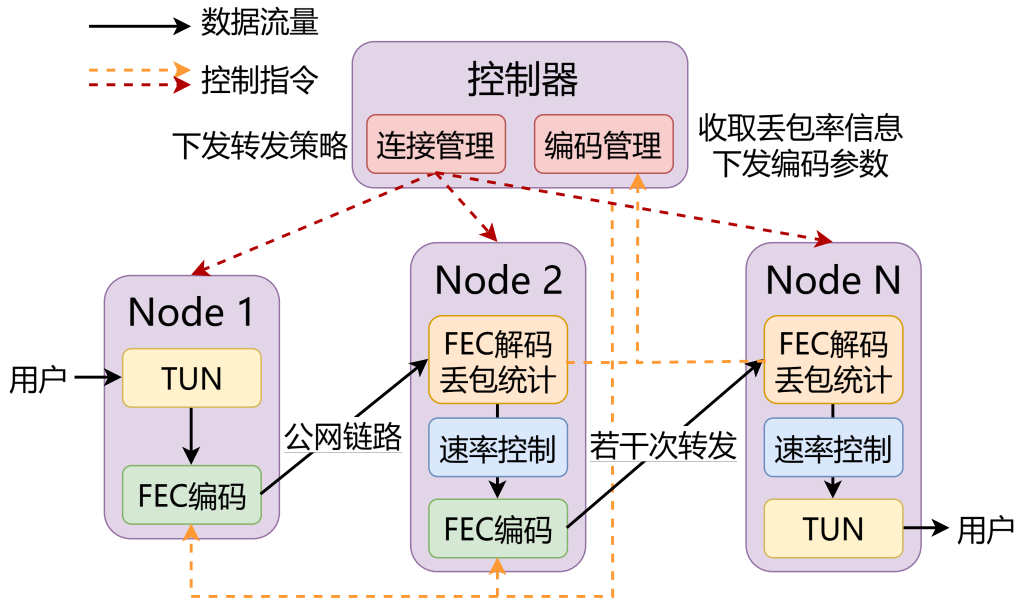


图 4.1 系统总体架构

每个转发节点上为每条端到端连接创建独立的 TUN 虚拟网络设备，用户应用只感知到一条普通 IP 链路，而不需要感知底层覆盖网络和 FEC 机制。节点之间通过 UDP 隧道传输数据包，当流量进入一个需要修复的低质量链路片段时，出方向编码器添加 FEC 冗余；当流量离开该链路片段时，入方向解码器根据收到的数据包和冗余包恢复丢包。对于不需要修复的链路片段，编码器和解码器退化为普通转发逻辑。

4.2 交织 XOR 前向纠错编码设计

现有的前向纠错编码方案主要包括简单复制冗余、XOR 码、R-S 码以及流式编码等。本文选择基于 XOR 运算的分组编码结合交织技术作为 FEC 编码方案，其核心考量如下。

分组码天然适应可变包大小的场景。在分组码中，冗余包是独立于数据包的单独包：编码器先将用户数据包逐个作为数据包发出，在编码组填满或超时后再生成独立的冗余包并追加发送。由于冗余信息不嵌入在用户数据包内部，用户数据包的大小不受 FEC 编码的影响，因此即使数据包本身已接近 MTU，也不会因为 FEC 而产生封装溢出导致 IP 分片的问题。相比之下，流式编码将同一时刻的冗余信息分散嵌入后续多个数据包中，要求在数据包内部预留冗余空间，在用户包大

小不可控的通用转发场景下难以适用。分组码的另一个优势是边界清晰：编码器和解码器可以部署在某一段公网链路的两端，只修复该链路片段，而不会要求整条端到端路径都采用同一种传输机制。

在多种分组码中，本文选择 XOR 编码而非 R-S 码，理由是结合交织技术的 XOR 编码已足以应对公网链路上观察到的丢包模式。根据第一章的分析，公网链路的主要丢包特征是偶发的孤立丢包和有限长度的连续突发丢包。交织技术将连续的突发丢包分散到不同的恢复列中，使得每列至多丢失一个数据包，恰好匹配 XOR 编码“每列可恢复一个丢包”的能力。同时，XOR 编码的编码和解码均只需要按位异或运算，无需有限域上的矩阵运算，计算开销极低，适合高吞吐量的转发场景。

具体地，本文提出的交织 FEC 编码将数据包组织为一个二维矩阵结构，如图 4.2 所示。设交织深度为 d ，保护包数为 k ，则每个编码组包含 $d \times k$ 个数据包和 d 个冗余包。矩阵共有 d 列、 $k+1$ 行，其中前 k 行为数据包，第 $k+1$ 行为冗余包。每个数据包在矩阵中的位置由其组内序列号唯一确定：对于序列号为 s 的数据包，其所在列号为 $s \bmod d$ ，行号为 $\lfloor s/d \rfloor$ 。每个冗余包通过对同一列中所有数据包进行按位异或运算得到。交织技术的关键优势在于：当网络上发生长度不超过 d 的连续丢包时，由于相邻数据包被分配到不同的列中，这些丢失的数据包被分散到最多 d 个不同的列中，每个列至多丢失一个数据包，因此每个列都可以独立恢复。以图 4.2 为例，当 $d = 4$ 时，即使出现了连续四个丢包，由于四个丢包位于四个不同的编码组中（图中以虚线框标出），在每个编码组内部只有一个包丢失，因此接收端仍旧可以完全恢复所有的丢包内容。

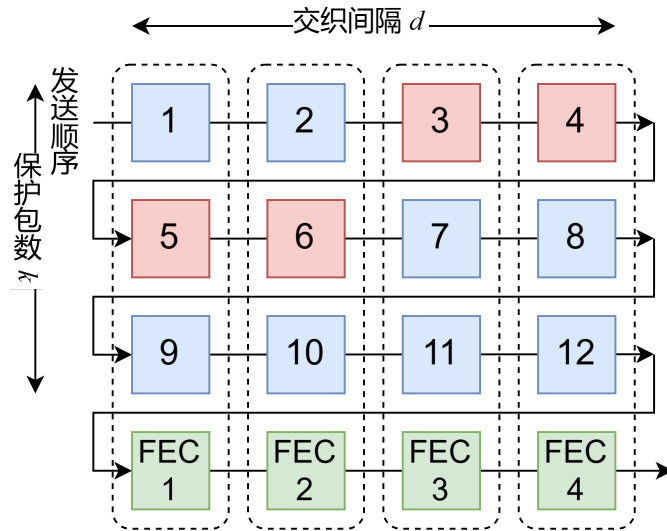


图 4.2 交织编码矩阵结构示意图 ($d = 4, k = 3$)

编码参数 (d 和 k) 可以在编码组之间动态切换, 编码器在结束当前组时加载最新收到的参数配置, 下一编码组立即使用新参数。

4.3 基于丢包统计的自适应参数调整

由于不同公网链路的质量差距大, 且单个链路的链路质量也会随着时间变化, 本文希望仅在差链路上使用足够但不过量的冗余, 以达成对公网链路的充分利用。因此, FEC 编码参数需要同时满足多种应用的需求, 既包括流媒体应用的延迟需求、也包括文件传输等应用的带宽需求、控制额外带宽开销, 并适应链路质量的动态变化。本文的解决思路是: 首先为公网链路的丢包行为建立一个数学模型, 然后从接收端的丢包观测量中估计模型参数, 最后在延迟与残余丢包率的约束下搜索最优编码参数。

4.3.1 丢包信道模型

根据第一章中对公网链路丢包特性的分析, 公网链路上的丢包行为可以大致分为两类: 一类是偶发的孤立丢包, 丢失一个包后链路随即恢复正常; 另一类是连续的突发丢包, 由于链路拥塞等原因连续丢失多个数据包。基于这一观察, 本文提出一个简化的三状态丢包信道模型, 如图 4.3 所示。模型定义三个状态: S_1 (孤立丢包状态, 丢失一个包后立即恢复)、 S_2 (正常状态, 当前数据包正常接收)、 S_3 (连续丢包状态, 连续丢失多个包)。模型通过三个参数 p_{21} (孤立丢包触发概率)、 p_{23} (连续丢包触发概率) 和 p_{33} (突发延续概率) 完整描述链路的丢包行为。

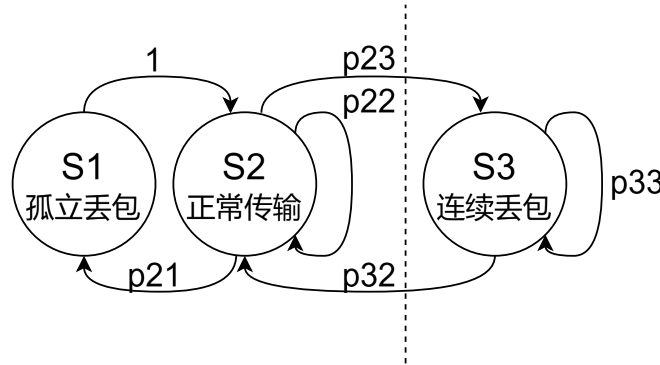


图 4.3 三状态丢包信道模型

4.3.2 参数估计与编码参数搜索

解码端通过全局序列号间隔检测丢包, 维护一个滑动窗口统计近期的丢包事件, 并将统计量定期上报至中心控制器。中心控制器收到统计量后, 首先根据丢包事件的突发长度分布估计三状态模型的参数 p_{21} 、 p_{23} 和 p_{33} , 进而得到丢包事件

的总发生率 $\lambda = p_{21} + p_{23}$ 。

在估计出模型参数后，中心控制器在给定的性能约束下搜索最优的编码参数 (d, k) 。算法考虑交织深度 $d \in \{1, 2, 3, 4\}$ 的候选值，对于每个 d ，确定满足以下两个约束的最大保护包数 k ：

1. **延迟约束：** 编码组引入的额外等待延迟不应超过阈值，以满足流媒体应用的实时性需求。
2. **残余丢包率约束：** 编码后未被恢复的随机丢包率应低于阈值，确保应用层的丢包率在可接受范围内。

最终在所有可行的 (d, k) 组合中，选择 k 值最大的组合作为最优编码参数，在提供充足保护的前提下尽可能减少冗余带来的额外开销。上述参数调整过程构成了一个完整的反馈闭环：解码端持续检测丢包并上报统计信息，中心控制器计算最优参数并下发至编码端，编码端在下一编码组生效新参数。

4.4 解码端输出速率控制设计

本节针对片段级质量修复中的传输节奏保持问题，介绍解码端的输出速率控制器（Pacer）设计。如前所述，FEC 解码器按编码组为单位批量交付数据包，这种突发输出会使上游 CCA 收到密集的 ACK，导致错误的带宽估计和速率震荡。本文通过在解码端引入 PI 速率控制器，将突发输出平滑为匀速流来解决此问题，其控制模型如图 4.4 所示。

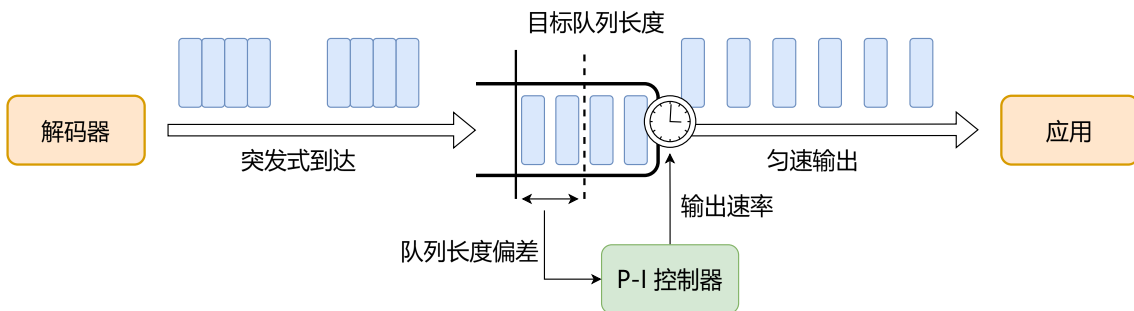


图 4.4 Pacer 控制模型

输出速率控制器的核心是一个基于缓冲区深度的 PI（比例-积分）控制器。FEC 解码器恢复后的数据包首先进入一个输出缓冲区，输出速率控制器根据缓冲区的当前深度与目标深度的偏差计算出发包速率，并按照该速率匀速地从缓冲区中取出数据包交付给上层应用。比例项提供快速的瞬态响应：缓冲区超过目标时加快发包消耗积压，低于目标时减慢发包等待新数据。积分项消除稳态误差：即使数据包到达速率发生变化，积分项也能逐步学习新的稳态速率，确保缓冲区深度收

敛到目标值。启动时，输出速率控制器先以直通模式运行并测量实际的到达速率，待积累足够的观测后切换到 PI 控制模式，切换时将测量速率设置为积分项的初始值以实现平滑过渡。

具体来说，控制器内部维护一个目标缓冲区深度 h_0 ，它的深度是 5 个数据包或是按当前释放速率计算 5 ms 能排空的缓冲区大小，取二者较大者。同时，控制器内部维护了一个积分值 I ，它在从直通模式切换至 PI 控制模式时初始化为在直通模式下估计的包到来速率。每次有数据包从缓冲区中释放时，控制器计算当前的缓冲区深度 h 与目标深度的差值：

$$\Delta h = h - h_0 \quad (4.1)$$

同时记录自从上次释放数据包至当前时刻经历的时间 Δt ，并由上一时刻的积分值 I_{prev} 计算新的积分值：

$$I = I_{\text{prev}} + \Delta h \Delta t \quad (4.2)$$

进一步决定当前的输出速率 v （以包/秒为单位）：

$$v = K_p \Delta h + K_i I \quad (4.3)$$

其中 K_p 与 K_i 为可以调整的参数。

在稳态时，缓冲区中的包到来速度与释放速度相等，缓冲区的长度始终稳定在 h_0 附近， Δh 接近 0，包的输出速度由稳定的 I 决定；当包的到来速度增长时，包从缓冲的释放速度低于包的到来速度增长，缓冲的长度开始增长，长度超过 h ，使得 Δh 为正，进而使得 I 增长。这共同使得 v 提升以跟随包到来速度的增长。当包到来速度下降时，类似的机制促使 v 也跟随下降，直到输出速率再次达到平衡。通过此设计，包的从缓冲区的离开速率总能匹配包到来的平均速率。

输出速率控制器与 FEC 编码的自适应参数调整形成了协同关系。输出速率控制器将突发输出平滑为匀速流，使得拥塞控制算法能够基于稳定的 ACK 反馈正确估计带宽，维持稳定的发送速率。稳定的发送速率使得 FEC 编码器以稳定的节奏填满编码组，进而使吞吐量统计值更加准确，提升了参数调整的准确性。

4.5 本章小结

本章围绕全公网互联、差分片修复的总体思路，介绍了本文提出的跨域公网链路传输优化方法。首先明确了本文不依赖专线互联，而是在公网覆盖网络中针对低质量链路片段进行 FEC 修复；随后介绍了集中控制、分布转发的系统总体架构，并将总体目标细化为两个设计挑战。针对链路片段质量频繁变化的问题，本

文提出了三状态丢包信道模型，介绍了从丢包观测量估计模型参数以及在延迟与残余丢包率约束下搜索最优编码参数的方法。针对对传输两端透明地提升部分链路质量的问题，本文通过覆盖网络内部相邻节点完成片段级编码与解码，并设计了解码端 PI 速率控制器，将 FEC 解码后的突发输出平滑为匀速流，避免片段级修复干扰上层拥塞控制和实时应用体验。

第 5 章 实验验证与分析

本章主要介绍系统的实现情况及实验结果。5.1 节介绍本文提出的设计方案的实现情况及实验环境与实验设置等基本信息，5.2 节展示了实验结果，并对实验现象及其原因进行了分析。

5.1 实验环境

本文使用 Rust 语言实现了设计的分布式转发与控制系统，实现了动态 FEC 编解码、丢包统计及参数自动计算等所有核心设计要点。本文实验在一台配备两颗 Intel Xeon E5-2620 v3 处理器的服务器上运行。服务器共搭载 64 GiB 运行内存。本文中的实验使用 Rattan^[44]对网络上的丢包，延迟及带宽限速进行模拟。在实验中，多台不同的虚拟机通过虚拟交换机互联，并在每台虚拟机的虚拟出口使用 Rattan 对网络流量进行处理，以达成对链路延迟、丢包带宽等不同性质的模拟。如图 5.1，在实验中，共使用三台虚拟机（记作 A，B，C）作为转发以及用户接入客户端，使用另外一台虚拟机作为控制器。利用控制器建立 A 经由 B 到达 C 的链路，其中 AB 间的链路为模拟低质量链路，存在丢包，往返时延 50ms；BC 间的链路为模拟高质量链路，不存在丢包，往返时延 50ms。两条链路的带宽均为 100Mbps。通过调整 AB 间链路的丢包率并测量 AC 之间的传输性能，可以测量本文提出的方法与直接进行转发的基准方案的性能，并进行对比。

实验时，AB 链路分别选取 0 至 2% 范围内的不同丢包率，分别使用本文提出的动态链路优化算法与直接进行转发的方法在 A、C 间使用 iperf3 进行测速，持续 60s，并记录收端的接收速率。

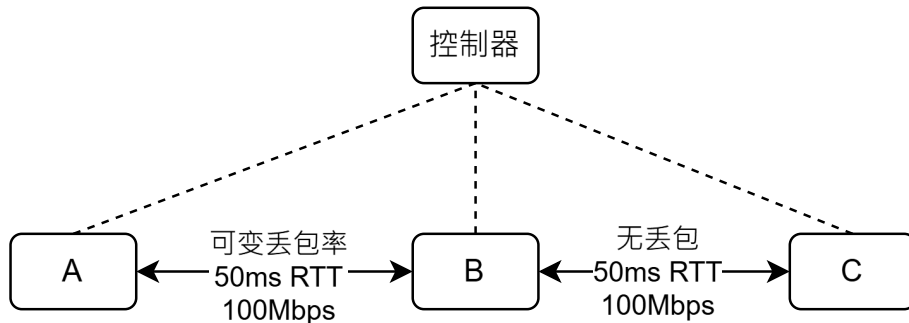


图 5.1 实验建立的网络拓扑

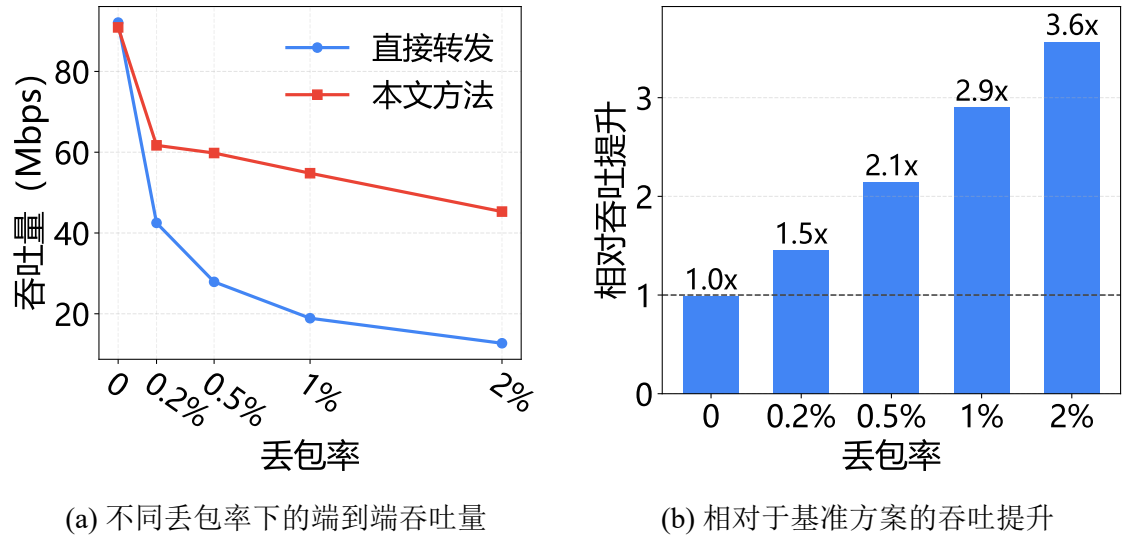
该实验拓扑用于模拟跨域覆盖网络中常见的分段质量不均衡场景：端到端路

径由多段覆盖网络链路组成，其中只有部分片段存在明显丢包，而其他片段仍保持较好质量。通过仅在 AB 段注入丢包、保持 BC 段无丢包，实验可以观察本文方法是否能够将修复行为限制在低质量链路片段上，而不是对整条端到端路径统一加入冗余。直接转发方案作为基准方案，使用与本文方法相同的 A-B-C 覆盖网络路径和相同的链路参数，但不启用 FEC 编码、解码和动态参数调整。两种方案的差异仅在于是否使用本文提出的片段级链路质量修复机制，因此可以用于比较该机制对端到端传输性能的影响。

本文选取端到端吞吐量作为主要评价指标。对于基于 TCP 的文件传输或可靠数据传输业务，吞吐量能够直接反映链路丢包、恢复机制和额外冗余开销对应用可用带宽的综合影响。若片段级 FEC 能够有效降低端到端连接感知到的丢包，则发送端可以维持更高的发送速率；反之，若残余丢包较多或冗余开销过大，最终吞吐量仍会下降。因此，端到端吞吐量可以同时体现本文方法的丢包修复效果和额外带宽开销。

5.2 实验结果与分析

实验结果如图 5.2 所示。图 5.2(a) 展示了不同丢包率下两种方法的端到端吞吐量，图 5.2(b) 展示了不同丢包率下本文方法相对于直接转发基准方案的吞吐提升程度。



(a) 不同丢包率下的端到端吞吐量

(b) 相对于基准方案的吞吐提升

图 5.2 不同丢包率下本文方法的吞吐性能提升

从图 5.2(a) 可以看到，在无丢包链路中，直接转发与本文方法都能够接近实验链路的带宽上限，吞吐量分别为 92.1 Mbps 和 90.9 Mbps。这说明在链路质量良好时，本文系统引入的虚拟网卡、UDP 隧道、流标识和普通转发逻辑本身没有造成

明显的性能损失。本文方法相比直接转发低约 1.3%，主要来自额外包头和转发处理开销。由于该开销在无丢包场景下已经能够直接观测到，而在存在丢包时本文方法带来的吞吐提升显著大于这一差距，因此可以认为系统基础转发开销不会掩盖后续 FEC 修复带来的性能收益。

随着 AB 段链路丢包率升高，直接转发的吞吐量迅速下降。当丢包率为 0.2% 时，直接转发吞吐量已经从 92.1 Mbps 下降至 42.5 Mbps；当丢包率进一步升高到 1% 和 2% 时，吞吐量分别只有 18.9 Mbps 和 12.7 Mbps。这一趋势符合 TCP 类可靠传输协议对丢包较为敏感的特点：在实验拓扑中，AB 链路上的随机丢包会被端到端连接感知为网络拥塞，发送端随之降低拥塞窗口和发送速率；同时，由于 A 到 C 的端到端路径包含两个 50 ms 往返时延的链路片段，丢包后的恢复和发送速率回升都需要经历较长反馈周期。因此，即使底层链路的带宽上限仍为 100 Mbps，少量丢包也会明显降低应用层实际可用吞吐。

相比之下，本文方法在有丢包条件下能够维持更高的端到端吞吐量。当 AB 段丢包率为 0.2%、0.5%、1% 和 2% 时，本文方法的吞吐量分别为 61.7 Mbps、59.8 Mbps、54.8 Mbps 和 45.3 Mbps，均显著高于直接转发。对应地，图 5.2(b) 表明，本文方法相对于直接转发的吞吐提升从 0.2% 丢包时的约 1.45 倍，逐渐提高到 2% 丢包时的约 3.6 倍。也就是说，底层公网链路质量越差，直接转发越难以维持稳定吞吐，而片段级 FEC 修复越能够体现出对低质量链路的补偿效果。

这一结果验证了本文方法对不同链路片段进行差异化处理的有效性。通过查阅控制器日志可以发现，本文方法正确识别了两条链路中的不同丢包率，并在丢包严重的 AB 段链路上启用了 FEC，在没有丢包的 BC 段链路上则始终使用普通转发。这一点与本文的设计目标一致：系统并没有将 A 到 C 的整条路径都视为一条低质量链路，也没有在质量良好的 BC 段继续添加冗余流量，而是将额外带宽开销限制在真正发生丢包的 AB 片段上。因此，实验不仅说明 FEC 能够提升端到端吞吐，也说明覆盖网络中间节点对链路片段的独立控制能力可以被用于实现更细粒度的质量修复。

从吞吐曲线的形状还可以看出，本文方法在丢包率升高后的下降程度明显低于直接转发。直接转发曲线随丢包率增加持续陡峭下降，而本文方法在 0.2% 至 1% 的丢包范围内保持在约 55 Mbps 至 62 Mbps 之间。这说明动态 FEC 参数调整机制能够根据测量得到的丢包统计选择更合适的冗余强度，使修复后的残余丢包率维持在相对稳定的范围内。换言之，虽然底层 AB 链路的原始丢包率持续恶化，但上层 TCP 连接实际感知到的丢包变化被片段级修复机制削弱，因此端到端吞吐没有像直接转发一样快速退化。

不过，本文方法的吞吐量仍然低于无丢包条件下的吞吐量，这反映了 FEC 修复带来的两类代价。第一，冗余包会占用 AB 段链路的一部分传输能力，使有效数据能够使用的带宽低于物理链路带宽。丢包率越高，系统为了达到目标残余丢包率需要使用更强的冗余参数，冗余流量占比也会随之上升。第二，FEC 并不能保证恢复所有丢包。当同一恢复单元内发生超过编码能力的丢包时，解码端仍然无法恢复全部原始数据包，这些残余丢包最终会被端到端传输协议感知，并触发发送端的发送速率下降逻辑。因此，本文方法的性能上限受到冗余开销和残余丢包的共同影响：较低冗余会留下更多残余丢包，较高冗余又会占用更多带宽，动态参数调整需要在二者之间取得平衡。

总体而言，上述实验从两个方面验证了本文提出的方法。首先，系统能够区分同一路径中不同链路片段的质量差异，只在低质量 AB 段启用 FEC 修复，在高质量 BC 段保持普通转发，验证了片段级质量修复的可行性。其次，在链路丢包率从 0 升高到 2% 的过程中，本文方法能够随链路状态变化调整冗余参数，使端到端吞吐始终显著高于直接转发，验证了自适应参数调整机制的有效性。实验中的最高吞吐提升约为 3.6 倍，表明在跨域公网链路质量不稳定的场景下，利用覆盖网络内部可控节点进行分段修复能够有效缓解丢包对传输性能的影响。

第 6 章 结论与展望

6.1 工作总结

随着实时音视频、跨地域文件传输、远程办公和云上应用访问等业务快速发展，跨域覆盖网络需要在较低成本下为用户提供稳定的高吞吐、低时延和低丢包跨域传输服务。传统方案通常依赖专线链路保证服务质量，但专线链路成本较高，难以满足大规模跨域覆盖网络的长期部署需求。已有链路调度类方法尝试在公网链路质量较好时利用公网分担流量，已有端到端优化方法则通过拥塞控制或冗余编码缓解网络质量波动。然而，本文的测量和分析表明，公网链路质量下降时段往往与用户流量高峰重合，使得公网分流难以有效削减专线峰值成本；同时，跨域覆盖网络中不同公网链路片段质量差异显著，端到端统一添加冗余会在质量良好的片段上造成额外带宽开销。

针对上述问题，本文提出了一种面向跨域公网覆盖网络的分段链路质量修复方法。本文利用覆盖网络中间节点可控、路径可分段的特点，在全公网互联的覆盖网络中对不同链路片段进行独立监控和针对性修复。通过只在低质量网络片段两端加入前向纠错编码和丢包恢复机制，将质量修复限制在真正发生问题的网络范围内。

围绕这一思路，本文设计并实现了一套分布式覆盖网络转发与链路优化系统。系统对转发时使用的每个链路单独监测丢包状态，并使用交织 XOR 分组码进行冗余包编解码。为应对各个链路片段频繁且不可预测的质量变化，本文为网络建立三状态丢包模型，并根据解码端上报的丢包统计动态选择交织深度和保护包数，在丢包恢复能力、冗余开销和恢复延迟之间进行权衡。同时，本文设计了基于 PI 控制器的解码端输出速率控制机制，对 FEC 恢复后的突发输出进行平滑交付，降低片段级修复对上层拥塞控制和实时应用体验的影响。

最后，本文使用 Rust 语言实现了上述系统，并在模拟跨域低质量链路的实验环境中对本文方法进行了验证。实验结果表明，在 0 至 2% 的链路丢包率范围内，本文方法能够识别端到端路径中的低质量链路片段，并仅在该片段启用 FEC 修复，在无丢包链路片段上保持普通转发。与直接转发方案相比，本文方法在存在丢包时显著提升了端到端吞吐量，最高实现约 3.6 倍吞吐提升；在无丢包场景下仅引入较小的额外开销。上述结果验证了本文提出的分段链路质量修复方法能够有效利用覆盖网络的链路可感知和节点可控能力，缓解公网链路丢包对跨域传输性能的影响。

6.2 未来工作展望

本文提出的分段链路质量修复方法为全公网覆盖网络提供了一种降低专线依赖、提升跨域传输质量的思路，但仍有若干方向值得进一步研究。

首先，可以进一步优化 FEC 参数选择算法。本文当前的参数调整方法基于接收端上报的丢包统计估计链路丢包模型，并在延迟约束和残余丢包率约束下选择编码参数。后续工作可以引入更精细的链路状态建模方法，进一步区分孤立丢包、短突发丢包和长突发丢包等不同模式，并结合在线反馈机制持续修正模型参数。通过更准确地匹配链路的实际丢包特征，系统可以在不显著增加冗余开销的前提下进一步降低 FEC 恢复失败的概率，从而提高修复后链路质量的稳定性。

其次，可以在链路片段层面引入轻量级重传机制。FEC 能够在不等待端到端反馈的情况下恢复大部分丢包，但在丢包模式超出当前编码参数保护能力时，仍可能出现少量残余丢包。由于本文系统将修复逻辑部署在相邻覆盖网络节点之间，链路片段的往返时延通常显著小于完整端到端路径的往返时延。因此，未来可以在 FEC 恢复之后，针对剩余的少量未恢复数据包触发链路级快速重传，以较短的链路局部反馈时延补充 FEC 的恢复能力。FEC 与链路级重传相结合，有望在保持较低恢复延迟的同时进一步降低应用层感知到的残余丢包率。

参考文献

- [1] AppLogic Networks. The 2026 Global Internet Phenomena Report[R/OL]. AppLogic Networks, 2026[2026-05-26]. <https://www.applogicnetworks.com/gipr-2026>.
- [2] KATARIA B, LNU P, BOTHRA R, et al. Saving private wan: Using internet paths to offload wan traffic in conferencing services[J]. Proceedings of the ACM on Networking, 2024, 2 (CoNEXT4): 1-22.
- [3] WU B, QIAN K, LI B, et al. Xron: A hybrid elastic cloud overlay network for video conferencing at planetary scale[C]//Proceedings of the ACM SIGCOMM 2023 Conference. 2023: 696-709.
- [4] HA S, RHEE I, XU L. Cubic: a new tcp-friendly high-speed tcp variant[J]. ACM SIGOPS operating systems review, 2008, 42(5): 64-74.
- [5] CARDWELL N, CHENG Y, GUNN C S, et al. Bbr: Congestion-based congestion control: Measuring bottleneck bandwidth and round-trip propagation time[J]. Queue, 2016, 14(5): 20-53.
- [6] ARUN V, BALAKRISHNAN H. Copa: Practical {Delay-Based} congestion control for the internet[C]//15th USENIX Symposium on Networked Systems Design and Implementation (NSDI 18). 2018: 329-342.
- [7] BOLOT J C, FOSSE-PARISIS S, TOWSLEY D. Adaptive fec-based error control for internet telephony[C/OL]//IEEE INFOCOM '99. Conference on Computer Communications. Proceedings. Eighteenth Annual Joint Conference of the IEEE Computer and Communications Societies. The Future is Now (Cat. No.99CH36320): Vol. 3. 1999: 1453-1460 vol.3. DOI: 10.1109/INFCOM.1999.752166.
- [8] HUANG T Y, HUANG P, CHEN K T, et al. Could skype be more satisfying? a qoe-centric study of the fec mechanism in an internet-scale voip system[J]. IEEE Network, 2010, 24(2): 42-48.
- [9] HOLMER S, SHEMER M, PANICONI M. Handling packet loss in webrtc[C]//2013 IEEE international conference on image processing. IEEE, 2013: 1860-1864.
- [10] Microsoft. Azure bandwidth pricing[EB/OL]. Microsoft, 2026[2026-05-15]. <https://azure.microsoft.com/en-us/pricing/details/bandwidth/>.
- [11] Google. Google cloud bandwidth pricing[EB/OL]. Google, 2026[2026-5-15]. <https://cloud.google.com/vpc/network-pricing>.
- [12] REED I S, SOLOMON G. Polynomial codes over certain finite fields[J]. Journal of the society for industrial and applied mathematics, 1960, 8(2): 300-304.
- [13] MARTINIAN E, SUNDBERG C E. Burst erasure correction codes with low decoding delay [J]. IEEE Transactions on Information theory, 2004, 50(10): 2494-2502.
- [14] Aliyun. 跨境云企业网价格计算器[EB/OL]. Aliyun, 2026[2026-5-19]. https://www.aliyun.com/price/product#/commodity/cbn_bwp_pre_mkt.

- [15] Tencent. 云网络计费总览[EB/OL]. Tencent, 2026[2026-5-19]. <https://cloud.tencent.com/document/product/877/18676>.
- [16] Aliyun. 阿里云云企业网计费说明[EB/OL]. Aliyun, 2026[2026-5-27]. <https://help.aliyun.com/zh/cen/product-overview/billing-rules>.
- [17] AZODOLMOLKY S, WIEDER P, YAHYAPOUR R. Cloud computing networking: Challenges and opportunities for innovations[J]. IEEE Communications Magazine, 2013, 51(7): 54-62.
- [18] LUONG N C, WANG P, NIYATO D, et al. Resource management in cloud networking using economic analysis and pricing models: A survey[J]. IEEE Communications Surveys & Tutorials, 2017, 19(2): 954-1001.
- [19] MAHALINGAM M, DUTT D, DUDA K, et al. Request for comments: No. 7348 Virtual eXtensible Local Area Network (VXLAN): A Framework for Overlaying Virtualized Layer 2 Networks over Layer 3 Networks[M/OL]. RFC Editor, 2014. <https://www.rfc-editor.org/info/rfc7348>. DOI: 10.17487/RFC7348.
- [20] GARG P, WANG Y S. Request for comments: No. 7637 NVGRE: Network Virtualization Using Generic Routing Encapsulation[M/OL]. RFC Editor, 2015. <https://www.rfc-editor.org/info/rfc7637>. DOI: 10.17487/RFC7637.
- [21] GROSS J, GANGA I, SRIDHAR T. Request for comments: No. 8926 Geneve: Generic Network Virtualization Encapsulation[M/OL]. RFC Editor, 2020. <https://www.rfc-editor.org/info/rfc8926>. DOI: 10.17487/RFC8926.
- [22] Microsoft. Network virtualization using generic routing encapsulation (nvgre) task offload [EB/OL]. Microsoft Learn, 2023[2026-05-13]. <https://learn.microsoft.com/en-us/windows-hardware/drivers/network/network-virtualization-using-generic-routing-encapsulation--nvgre--task-offload>.
- [23] OVN Project. General — ovn documentation[EB/OL]. OVN Project, 2026[2026-05-13]. <https://docs.ovn.org/en/latest/faq/general.html>.
- [24] VMware. Nsx-t: Routing where you need it (multi-hypervisor & multi-cloud)[EB/OL]. VMware, 2017[2026-05-13]. <https://blogs.vmware.com/networkvirtualization/2017/09/nsx-t-routing-where-you-need-it.html/>.
- [25] EDDY W. Request for comments: No. 9293 Transmission Control Protocol (TCP)[M/OL]. RFC Editor, 2022. <https://www.rfc-editor.org/info/rfc9293>. DOI: 10.17487/RFC9293.
- [26] GANDIKOTA V R, TAMMA B R, MURTHY C S R. Adaptive fec-based packet loss resilience scheme for supporting voice communication over ad hoc wireless networks[J/OL]. IEEE Transactions on Mobile Computing, 2008, 7(10): 1184-1199. DOI: 10.1109/TMC.2008.42.
- [27] LIN C H, SHIEH C K, HWANG W S. An access point-based fec mechanism for video transmission over wireless lans[J]. IEEE Transactions on Multimedia, 2012, 15(1): 195-206.
- [28] SHIH C H, KUO C I, CHOU Y K. Frame-based forward error correction using content-dependent coding for video streaming applications[J]. Computer Networks, 2016, 105: 89-98.
- [29] XIAO J, TILLO T, LIN C, et al. Dynamic sub-gop forward error correction code for real-time video applications[J]. IEEE Transactions on Multimedia, 2012, 14(4): 1298-1308.

- [30] YANG X, ZHU C, LI Z, et al. Unequal loss protection for robust transmission of motion compensated video over the internet[J]. *Signal Processing: Image Communication*, 2003, 18(3): 157-167.
- [31] KURDOGLU E, LIU Y, WANG Y. Perceptual quality maximization for video calls with packet losses by optimizing fec, frame rate, and quantization[J]. *IEEE Transactions on Multimedia*, 2017, 20(7): 1876-1887.
- [32] LIU J, ZHANG X, BLOW K, et al. Performance analysis of packet layer fec codes and interleaving in fso channels[J]. *Iet Communications*, 2017, 11(13): 2042-2048.
- [33] YIN H H, NG K H, ZHONG A Z, et al. Intra block interleaving for batched network coding with blockwise adaptive recoding[J]. *IEEE Journal on Selected Areas in Information Theory*, 2021, 2(4): 1135-1149.
- [34] EMARA S, FONG S L, LI B, et al. Low-latency network-adaptive error control for interactive streaming[J]. *IEEE Transactions on Multimedia*, 2021, 24: 1691-1706.
- [35] RUDOW M, YAN F Y, KUMAR A, et al. Tambur: Efficient loss recovery for videoconferencing via streaming codes[C]//20th USENIX Symposium on Networked Systems Design and Implementation (NSDI 23). 2023: 953-971.
- [36] AMIN R, REISSLEIN M, SHAH N. Hybrid sdn networks: A survey of existing approaches[J]. *IEEE Communications Surveys & Tutorials*, 2018, 20(4): 3259-3306.
- [37] ANDERSEN D, BALAKRISHNAN H, KAASHOEK F, et al. Resilient overlay networks[C]//Proceedings of the eighteenth ACM symposium on Operating systems principles. 2001: 131-145.
- [38] ROY S, PUCHA H, ZHANG Z, et al. On the placement of infrastructure overlay nodes[J]. *IEEE/ACM Transactions on networking*, 2009, 17(4): 1298-1311.
- [39] CAI C X, LE F, SUN X, et al. Cronets: Cloud-routed overlay networks[C]//2016 IEEE 36th International Conference on Distributed Computing Systems (ICDCS). IEEE, 2016: 67-77.
- [40] JAIN S, KUMAR A, MANDAL S, et al. B4: Experience with a globally-deployed software defined wan[J]. *ACM SIGCOMM Computer Communication Review*, 2013, 43(4): 3-14.
- [41] ZHANG Y, JIANG J, XU K, et al. Bds: A centralized near-optimal overlay network for inter-datacenter data replication[C]//Proceedings of the Thirteenth EuroSys Conference. 2018: 1-14.
- [42] JAIN P, KUMAR S, WOODERS S, et al. Skyplane: Optimizing transfer cost and throughput using {Cloud-Aware} overlays[C]//20th USENIX Symposium on Networked Systems Design and Implementation (NSDI 23). 2023: 1375-1389.
- [43] TROIA S, MAZZARA M, SAVI M, et al. Resilience of delay-sensitive services with transport-layer monitoring in sd-wan[J]. *IEEE Transactions on Network and Service Management*, 2022, 19(3): 2652-2663.
- [44] WANG M, SHEN Y, WANG B, et al. Rattan: An extensible and scalable modular internet path emulator[A/OL]. 2025. arXiv: 2507.08134. <https://arxiv.org/abs/2507.08134>.

致 谢

四年的本科生活和一年的毕业设计也终于到了该认真作别的时候。回望这段旅程，从最初对研究问题的懵懂摸索，到逐渐形成较为清晰的技术方案，再到最终完成论文写作，其中的每一步都离不开许多师长、同学、朋友和家人的帮助与支持。在此，我向所有关心、指导和陪伴过我的人致以最诚挚的感谢。

首先感谢王博老师、徐明伟老师和黄永峰老师对我论文的悉心指导。三位老师在选题、系统设计、实验分析和论文写作等方面都给予了我许多宝贵建议，也在我遇到困难和反复修改时给予了充分的耐心与鼓励。老师们严谨的治学态度、清晰的问题意识和对细节的高标准要求，使我对科研工作有了更切实的认识，也让我在完成毕业设计的过程中不断学习如何发现问题、分析问题并稳妥地解决问题。

感谢实验室的沈逸昕师兄。几年来，师兄毫无保留地将自己的经验与知识同我分享，在技术路线、实验方法、工程实现以及论文表达上都给了我很多具体而及时的帮助，让我少走了许多弯路。许多看似细小的讨论，后来都成为推动工作向前的重要线索。也感谢佟海轩师兄、李骋昊师兄、张皓晨同学和谢语桐同学，他们在我的研究过程中与我进行过许多有启发的交流，帮助我从不同角度审视自己的想法，开拓了我的思路，也让我受益匪浅。

感谢答辩组的各位老师。各位老师在开题、中期检查和最终答辩等环节中提出了许多中肯而细致的意见，帮助我不断明确论文的核心问题、完善实验设计、改进论证方式，并最终使本文能够更加完整地呈现出来。这些建议不仅推动了毕业设计本身的完善，也让我更加理解一项工作从想法到论文之间所需要经历的打磨过程。

四年里，我在清华园中遇到了许许多多的老师与同学，也经历了许多珍贵的课堂、讨论、项目和日常。感谢所有曾经给予我帮助、鼓励和包容的人，是你们让我能够更从容地面对学习和生活中的压力，也让我在这段旅程中逐渐成长为更坚定、更清楚自己方向的人。能够在这样的环境中学习和生活，是我十分幸运的事情。

感谢段文博、王家瑞、毕嘉仪及各位从高中起就陪伴我左右的各位同学。你们在我初入清华这个熟悉的校园时成为我最熟悉的那一丝联系，让我能自信地迅速适应新的学习阶段。你们在学习之外也陪伴着我，给我莫大的支持。

最后，感谢我的父亲与母亲。无论我身处顺境还是低谷，他们始终以最坚定、最温和的方式支持我、信任我。他们对我的爱与付出，是我无论如何都难以完全报答的，也让我能够一步步走到今天。

声 明

本人郑重声明：所呈交的综合论文训练论文，是本人在导师指导下，独立进行研究工作所取得的成果。尽我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文的研究成果不包含任何他人享有著作权的内容。对本论文所涉及的研究工作做出贡献的其他个人和集体，均已在文中以明确方式标明。

签 名：_____ 日 期：_____